

Cartea Urantia

<< [Capitolul 160](#) | [Părți](#) | [Conținutul](#) | [Capitolul 162](#) >>

Capitolul 161

Urmarea discuțiilor lui Rodan

161:0.1 (1783.1) DUMINICĂ 25 septembrie din anul 29, apostolii și evangheliștii s-au adunat la Magadan. În seara aceea, după o lungă convorbire cu asociații lui, Iisus i-a surprins pe toți anunțându-i că, în dimineața următoare, el va pleca de devreme către Ierusalim cu cei doisprezece apostoli pentru a asista la sărbătoarea Tabernaculelor. El le-a poruncit evangheliștilor să îi viziteze pe credincioșii din Galileea, iar grupului feminin să se întoarcă pentru o vreme în Betsaida.

161:0.2 (1783.2) Când veni ora de plecare la Ierusalim, Nataniel și Toma încă erau în toiul discuțiilor lor cu Rodan din Alexandria; ei au obținut de la Maestru permisiunea de a rămâne câteva zile mai mult în Magadan. Astfel, în timp ce Iisus și cei zece erau în drumul lor către Ierusalim, Nataniel și Toma erau angajați în serioase discuții cu Rodan. În săptămâna precedentă în cursul căreia Rodan își expusese filozofia, Toma și Nataniel îi prezentaseră, rând pe rând, evanghelia

împărăției filozofului grec. Rodan a constatat că învățăturile lui Iisus îi fuseseră bine expuse de către profesorul lui din Alexandria, unul dintre vechii apostoli ai lui Ioan Botezătorul.

1. Personalitatea lui Dumnezeu

161:1.1 (1783.3) Exista o chestiune asupra căreia Rodan și cei doi apostoli se deosebeau, și anume personalitatea lui Dumnezeu. Rodan accepta de bună voie tot ceea ce i se prezenta cu privire la atributele lui Dumnezeu, dar el susținea că Tatăl care este în ceruri nu este și nu poate fi o persoană în sensul în care oamenii concep personalitatea. Când apostolii au încercat să îi dovedească că Dumnezeu este o persoană, ei s-au găsit în dificultate; dar Rodan a găsit încă și mai dificil să dovedească că Dumnezeu nu este o persoană.

161:1.2 (1783.4) Rodan a susținut că faptul personalității constă în faptul simultan că ființele capabile să se înțeleagă emfatic comunică pe deplin și reciproc de pe o poziție de egalitate. Rodan a zis: „Pentru ca Dumnezeu să fie o persoană, ar trebui ca el să aibă simboluri de comunicare spirituală care să îi permită să fie pe deplin înțeles de cei care intră în contact cu el. Or, din moment ce Dumnezeu este infinit și etern, și este Creatorul tuturor celorlalte ființe, rezultă că în ceea ce privește egalitatea, Dumnezeu este singur în univers. Nimeni nu îi este egal; el nu poate comunica cu nimeni ca un egal. Poate că Dumnezeu este sursa oricărei personalități, dar ca atare el

transcende personalitatea, tot așa cum Creatorul se situează deasupra sau dincolo de creatură.”

161:1.3 (1783.5) Această ceartă îi tulburase mult pe Toma și Nataniel, și ei îi ceruseră lui Iisus să le vină în ajutor, dar Maestrul a refuzat să intre în discuție. Totuși, el i-a zis lui Toma: „Puțin contează *ideea* ce tu ți-o poți face despre Tată, cu condiția ca tu să cunoști spiritualmente *idealul* naturii sale infinite și eterne.”

161:1.4 (1784.1) Toma a susținut că Dumnezeu chiar realizează comunicări cu oamenii și că, în consecință, Tatăl este o personalitate, chiar și potrivit definiției lui Rodan. Filozoful grec a contestat acest lucru, susținând că Dumnezeu nu se revelează personal și că el rămâne un mister. Atunci, Nataniel a făcut apel la propria sa experiență personală cu Dumnezeu, iar Rodan a admis-o, afirmând că el avusese recent experiențe asemănătoare, dar a susținut că aceste experiențe dovedeau numai *realitatea* lui Dumnezeu, nu și *personalitatea* sa.

161:1.5 (1784.2) Luni seara, Toma a renunțat să îl convingă, însă, marți seara, Nataniel îl făcuse pe Rodan să creadă în personalitatea Tatălui. El a obținut această schimbare în opiniile grecului prin următoarele etape de raționament admițând că:

161:1.6 (1784.3) 1. Tatăl din Paradis se bucură de o egalitate de comunicare cu cel puțin alte două ființe care îi sunt pe deplin egale și asemănătoare - Fiul Etern și Spiritul Infinit. Ținând seama de doctrina Trinității, grecul a fost nevoit să admită că Tatăl Universal putea să aibă o personalitate. (Studiul ulterior al acestor discuții este ceea ce a condus la concepția lărgită a Trinității în mintea celor

doisprezece apostoli. Bineînțeles, credința generală îl identifica pe Iisus cu Fiul Etern.)

161:1.7 (1784.4) 2. De vreme ce Iisus era egal cu Tatăl, și de vreme ce acest Fiu a dobândit manifestarea personalității copiilor săi pământenii, un astfel de fenomen constituia dovada faptului, și demonstrarea posibilității, că cele trei Deități posedau o personalitate. În același timp, acest fenomen lămurea definitiv chestiunea privind aptitudinea lui Dumnezeu de a comunica cu oamenii și posibilitatea pentru oameni de a comunica cu Dumnezeu.

161:1.8 (1784.5) 3. Iisus era în termeni de asociere reciprocă și de perfectă comunicare cu omul; Iisus era Fiul lui Dumnezeu. Relația dintre Tată și Fiu presupune o egalitate de comunicare și o înțelegere emfatică reciprocă; Iisus și Tatăl erau una. Iisus menținea simultan comunicări inteligibile atât cu Dumnezeu, cât și cu omul. Din moment ce Dumnezeu și omul pricepeau amândoi sensul simbolurilor comunicărilor lui Iisus, Dumnezeu și omul posedau ambii atributele personalității în ceea ce privea aptitudinea de a inter-comunica. Personalitatea lui Iisus demonstra personalitatea lui Dumnezeu aducând totodată dovada decisivă a prezenței lui Dumnezeu în om. Două lucruri legate de un al treilea sunt legate între ele.

161:1.9 (1784.6) 4. Personalitatea reprezintă pentru om conceptul cel mai elevat al realității omenești și al valorilor divine; de asemenea, Dumnezeu reprezintă pentru om conceptul cel mai elevat al realității

divine și al valorilor infinite; Dumnezeu trebuie deci să fie o personalitate divină și infinită, dar foarte reală, deși transcenzând infinit concepția și definiția umane ale personalității; el rămâne totuși întotdeauna și universal o personalitate.

161:1.10 (1784.7) 5. Dumnezeu trebuie să fie o personalitate, din moment ce el este Creatorul oricărei personalități și destinul oricărei personalități. Învățătura lui Iisus: „Fiți deci perfecți, așa cum Tatăl vostru care este în ceruri este perfect” îl influențase extraordinar pe Rodan.

161:1.11 (1784.8) După ce a auzit aceste argumente, Rodan a zis: „Eu sunt convins. Voi recunoaște că Dumnezeu este o persoană dacă, mărturisind această credință, îmi îngăduiți să modific declarația mea a unei astfel de credințe atașându-i sensului de personalitate un ansamblu de valori mai largi, precum suprauman, transcendent, suprem, infinit, etern, final și universal. Eu sunt de acum înainte convins că Dumnezeu trebuie să fie infinit mai mult decât o personalitate, dar că nu poate fi cu nimic mai puțin. Sunt de acord să pun capăt discuției și să îl accept pe Iisus ca fiind revelația personală a Tatălui, și ca fiind cel care acoperă toate lacunele logicii, ale rațiunii și ale filozofiei.”

2. Natura divină a lui Iisus

161:2.1 (1785.1) Cum Nataniel și Toma au aprobat pe deplin punctele de vedere ale lui Rodan asupra evangheliei împărăției, nu mai rămânea decât un singur punct de examinat, acela al învățăturii privitoare la natura divină a Maestrului, și expunerea de mai jos este o prezentare rezumată, coordonată și reformulată a învățăturii lor:

161:2.2 (1785.2) 1. Iisus a recunoscut divinitatea sa, și noi îl credem. Multe evenimente remarcabile survenite în legătură cu servirea sa nu sunt inteligibile decât dacă crezi că el este Fiul lui Dumnezeu precum și Fiul Omului.

161:2.3 (1785.3) 2. Asocierea sa zilnică cu noi dă pilda unei prietenii umane ideale; numai o ființă divină poate fi un asemenea prieten uman. El este persoana cea mai sincer dezinteresată pe care noi am cunoscut-o vreodată. El este chiar și prietenul păcătoșilor, și îndrăznește să îi iubească pe dușmanii lui. El este foarte loial față de noi. Deși nu ezită să ne dojenească, este evident pentru noi toți că el ne iubește cu adevărat. Cu cât îl cunoști mai bine, cu atât îl iubești mai mult. Ești fermecat de neclintitul lui devotament. În toți acești ani în care noi nu am reușit să înțelegem misiunea sa, el a rămas un prieten fidel. El nu înțelege lingușirea; el îl tratează pe fiecare dintre noi cu aceeași gentilețe; el este invariabil tandru și plin de compasiune. El a împărtășit cu noi viața lui și toate lucrurile. Noi formăm o comunitate fericită; noi punem totul în comun. Noi nu credem că un simplu om poate trăi o viață atât de exemplară în împrejurări atât de grele.

161:2.4 (1785.4)

3. Noi ne gândim că Iisus este divin pentru că el nu face niciodată ceva rău; el nu comite greșeli. Înțelepciunea sa este extraordinară și pietatea sa, magnifică. El trăiește fiecare zi în perfect acord cu voia Tatălui. El nu se căiește niciodată de vreo faptă rea, pentru că nu încalcă nici una dintre legile Tatălui. El se roagă pentru noi și cu noi, dar niciodată nu ne cere să ne rugăm pentru el. Noi credem că el este mereu lipsit de păcat. Noi nu credem că o persoană care este numai umană să fi declarat vreodată că duce o viață asemănătoare. El pretinde că trăiește o viață perfectă, și noi recunoaștem că așa și face. Pietatea noastră provine din căință, dar a sa provine din justete. El declară chiar și a ierta păcatele și a vindeca bolile. Nici un om sănătos la minte nu va declara că iartă păcatele, căci acestea sunt prerogative divine. De la primul nostru contact cu el, el ne-a părut perfect în dreptatea sa. Noi creștem în grație și în cunoașterea adevărului, dar Maestrul nostru manifestă maturitatea justetei încă de la început. Toți oamenii, buni sau răi, recunosc aceste elemente de bunătate la Iisus. Totuși pietatea sa nu este niciodată inoportună, nici ostentativă. El este și blând și neînfricat. El pare să aprobe credința noastră în divinitatea sa. El sau este ceea ce pretinde a fi, sau este cel mai mare ipocrit și mistificator pe care l-a cunoscut lumea vreodată. Noi suntem convinși că el este întocmai ceea ce pretinde a fi.

161:2.5 (1785.5)

4. Caracterul său excepțional și perfecțiunea controlului său emoțional ne conving că el este o combinație de umanitate și de divinitate. El reacționează infailibil la spectacolul mizeriei umane. Suferințele nu au cum să nu îl miște. Compasiunea sa este ridicată

atât de suferințele fizice, cât și de neliniștea mentală sau de amărăciunile spirituale. El recunoaște repede și cu generozitate prezența încrederii sau a oricărui alt har la contemporanii săi. El este tot atât de just și de echitabil pe cât este de îndurător și de îndatoritor. El se întristează să vadă înverșunarea spirituală a oamenilor, și se bucură când ei consimt să își deschidă ochii la lumina adevărului.

161:2.6 (1786.1) 5. El pare să cunoască gândurile din mintea oamenilor și să înțeleagă dorințele din inima lor. Este întotdeauna compătimulator față de spiritele noastre tulburate. El pare să aibă toate emoțiile noastre omenești, dar magnific glorificate. El iubește cu ardoare bunătatea și detestă tot atât de energic păcatul. El posedă o conștiință supraumană a prezenței Deității. Se roagă ca un om, dar acționează ca un Dumnezeu. Pare să cunoască lucrurile de mai înainte; încă de pe acum, el îndrăznește chiar și să vorbească de moartea sa cu o referire mistică la viitoarea sa glorie. El este amabil, dar și deopotrivă de brav și de curajos. El nu șovăie niciodată când este să își facă datoria.

161:2.7 (1786.2) 6. Noi suntem constant impresionați de fenomenul cunoașterii sale supraumane. Rar de trece o zi fără ca vreun incident să vină să dezvăluie că Maestrul știe ceea ce se petrece în afara prezenței sale imediate. El pare, de asemenea, să știe ce anume gândesc asociații lui. El este neîndoiește în comuniune cu personalități celeste. El trăiește incontestabil pe un plan spiritual care este cu mult mai presus de al nostru. Totul pare accesibil

înțelegerii lui excepționale. El ne pune întrebări pentru a ne sili să ne exprimăm, și nu pentru a ne informa.

161:2.8 (1786.3) 7. De la o vreme Maestrul nu ezită să afirme natura sa supraumană. De la ziua hirotonisirii noastre ca apostoli până în vremurile foarte recente el nu a negat niciodată că ar veni de la Tatăl celest. El vorbește cu autoritatea unui învățător divin. Maestrul nu ezită să combată învățăturile religioase ale timpului prezent și să proclame noua evanghelie cu o autoritate pozitivă. El este afirmativ, pozitiv și plin de autoritate. Chiar și Ioan Botezătorul a declarat că Iisus era Fiul lui Dumnezeu când l-a auzit vorbind. Maestrul pare să își fie suficient sieși. El nu caută sprijinul mulțimii; este indiferent la opinia oamenilor. Este curajos și totuși total lipsit de orgoliu.

161:2.9 (1786.4) 8. El vorbește constant de Dumnezeu ca de un asociat întotdeauna prezent în tot ceea ce face. El umblă făcând binele, căci Dumnezeu pare să fie în el. El emite afirmațiile cele mai uluitoare despre sine însuși și despre misiunea sa pe Pământ; acestea ar fi absurde dacă el nu ar fi divin. Odată a declarat: „Înainte ca Avraam să fi fost, Eu sunt.” El și-a susținut clar divinitatea, el declară a fi asociat cu Dumnezeu. El epuizează aproape în întregime resursele limbajului în reiterarea drepturilor sale de asociere intimă cu Tatăl celest. El îndrăznește până și să afirme că el și Tatăl sunt una. El zice că oricine l-a văzut pe el, a văzut Tatăl. Și el zice și face toate aceste lucruri extraordinare cu naturalețea unui copil. El face aluzie la asocierea lui cu Tatăl în aceeași manieră în care vorbește de

asocierea lui cu noi. El pare cât se poate de sigur de Dumnezeu și vorbește de aceste raporturi într-o manieră cu totul firească.

161:2.10 (1786.5) 9. În viața sa de rugăciune, Iisus pare să comunice direct cu Tatăl. Noi rareori l-am auzit rugându-se, dar puținul pe care l-am auzit lasă să credem că el vorbește cu Dumnezeu, ca să zicem așa, față în față. El pare a cunoaște viitorul la fel de bine ca și trecutul. El nu ar putea fi toate acelea, nici face toate aceste lucruri extraordinare dacă nu ar fi făcut ceva mai mult decât uman. Noi știm că el este uman, suntem siguri de aceasta, dar suntem aproape la fel de siguri că el este deopotrivă de divin. Noi credem că el este divin. Noi suntem convinși că el este Fiul Omului și Fiul lui Dumnezeu.

161:2.11 (1787.1) Când Nataniel și Toma au terminat convorbirile lor cu Rodan, au plecat în grabă să se alăture tovarășilor lor în Ierusalim, unde au sosit în vinerea aceleiași săptămâni. Episodul reprezentase o mare experiență în viața celor trei credincioși; a fost foarte instructiv pentru ceilalți apostoli când Nataniel și Toma li l-au relatat.

161:2.12 (1787.2) Rodan s-a reîntors în Alexandria, unde a predat multă vreme filozofia sa la școala lui Meganta. El a devenit ulterior o putere în treburile împărăției cerurilor. Până la sfârșitul carierei lui pământești, el a fost un fidel credincios. El și-a dat sufletul în Grecia odată cu alți credincioși, când persecuțiile au ajuns la un apogeu.

3. Minteă umană și mintea divină a lui

Iisus

161:3.1 (1787.3) Conștiința divinității sale s-a dezvoltat treptat în mintea lui Iisus până la episodul botezării sale. După ce a devenit pe deplin conștient de natura sa divină, de existența sa pre-umană și de prerogativele sale universale, el a părut să posede puterea de a delimita divers conștiința sa umană de divinitatea sa. Pentru noi, medienii, se pare că între botezul său și crucificarea sa, Iisus a avut în întregime alegerea de a depinde numai de mintea sa umană sau de a utiliza atât cunoașterea minții umane, cât și pe cea a minții divine. Uneori el părea să se servească numai de informații conținute în intelectul uman. Cu alte ocazii, el părea să acționeze cu o deplinătate a cunoașterii și a înțelepciunii pe care numai utilizarea elementului suprauman al conștiinței sale divine putea să i-o procure.

161:3.2 (1787.4) Noi nu putem înțelege isprăvile sale excepționale decât acceptând teoria că el putea, la voie, să limiteze el însuși conștiința sa divină. Noi știm perfect că el ascundea adesea de asociații săi preștiința sa în legătură cu evenimentele, și că el era la curent cu natura gândurilor și a proiectelor lor. Noi înțelegem că el nu voia ca discipolii lui să cunoască prea bine aptitudinea sa de a le desluși gândurile și de a le penetra planurile. El nu dorea să transceadă prea mult concepțiile umane așa cum erau ele concepute în mintea apostolilor și a discipolilor lui.

161:3.3 (1787.5) Noi suntem într-un totu incapabili să stabilim diferența dintre practica lui Iisus de a-și limita el însuși conștiința divină și tehnica de a disimula în fața asociațiilor lui umani a sa preștiința a

faptelor și a sa percepere a gândurilor. Suntem convinși că el utiliza ambele tehnici, dar nu suntem întotdeauna capabili să specificăm, într-un caz particular, metoda de care s-a putut folosi. Noi l-am văzut frecvent acționând numai cu factorul uman al conștiinței sale; în alte momente, noi l-am văzut în discuție cu administratorii oștirilor celeste ale universului, și noi am distins funcționarea indubitabilă a minții sale divine. În sfârșit, cu nenumărate prilejuri, noi am văzut operând personalitatea sa combinată de om și de Dumnezeu, însuflețită de uniunea aparent perfectă a minții sale umane și a minții sale divine. Cunoașterea noastră a acestui fenomen se limitează acolo; în realitate, noi nu știm tot adevărul despre acest mister.