

Cartea Urantia

<< [Capitolul 183](#) | [Părți](#) | [Conținutul](#) | [Capitolul 185](#) >>

Capitolul 184

În fața tribunalului Sinedriului

184:0.1 (1978.1) REPREZENTANȚII lui Anna îl instruiseră în taină pe căpitanul soldaților romani să îl aducă pe Iisus la palatul lui Anna imediat după arestarea sa. Fostul mare preot dorea să-și mențină prestigiul de principală autoritate ecleziastică a iudeilor. El mai avea și un alt scop reținându-l pe Iisus mai multe ore în casa lui, și anume acela de a câștiga timp suficient pentru a permite convocarea legală a tribunalului sinedriului. Era ilegal ca el să fie reunit înainte de ora ofrandei sacrificiului de dimineață în templu, sacrificiu care era oferit către orele trei ale dimineții.

184:0.2 (1978.2) Anna știa că un tribunal al sinedriului aștepta la palatul ginerelei sale, Caiafa. Un număr de treizeci de membri ai sinedriului se reunise către miezul nopții la domiciliul marelui preot pentru a fi gata să-l judece pe Iisus de îndată ce acesta va fi adus în fața lor. Erau adunați doar membrii care se opuneau cu tărie și deschis lui

Iisus și învățăturilor sale și erau de ajuns doar douăzeci și trei pentru a se constitui o curte de judecată.

184:0.3 (1978.3) Iisus a petrecut aproape trei ore la palatul lui Anna pe Muntele Măslinilor, nu departe de grădina Ghetsimani unde fusese arestat. Ioan Zebedeu era liber și în siguranță în palatul lui Anna, nu numai datorită cuvântului căpitanului roman ci și faptului că el și fratele său Iacob erau bine cunoscuți de vechii servitori, căci de nenumărate ori fuseseră oaspeți la palat, marele preot fiind o rudă îndepărtată a mamei lor Salomeea.

1. Interogatoriul lui Anna

184:1.1 (1978.4) Îmbogățit de veniturile de pe urma templului și a ginerelui său care exercita funcția de mare preot și datorită relațiilor sale cu autoritățile romane, Anna era cu siguranță persoana cea mai influentă din lumea iudaică. Era un politician șiret și iscusit în planurile și în uneltirile lui. El dorea să preia controlul problemei privitoare la debarasare de Iisus și se temea să încredințeze în întregime această întreprindere importantă ginerelui său impulsiv și agresiv. Anna vroia să se asigure că judecarea Maestrului rămânea în mâna saducheilor; el se temea de posibila simpatie a unora dintre farisei, căci toți membrii sinedriului care îmbrățișaseră cauza lui Iisus erau farisei.

184:1.2 (1978.5) Anna nu îl văzuse pe Iisus de mai mulți ani, din vremea în care Maestrul se prezentase la el și plecase apoi imediat

remarcând răceala și rezerva primirii care i se făcuse. Anna se gândise să facă apel la această veche relație pentru a încerca să-l convingă pe Iisus să-și abandoneze pretențiile și să părăsească Palestina. El detesta faptul de a participa la trimiterea la moarte a unui om de bine și se gândise că poate Iisus ar prefera să părăsească țara mai degrabă decât să fie condamnat la moarte. Însă când Anna se află în fața galileeanului ferm și hotărât își dădu imediat seama că ar fi fost inutile orice propuneri de felul acela. Iisus era mai maiestuos și mai cumpătat decât și-l amintea Anna.

184:1.3 (1979.1) Când Iisus era tânăr, Anna se interesase mult de el, însă acum veniturile sale erau amenințate de recenta faptă a lui Iisus care gonise din templu pe cămătari și pe negustori. Fapta aceasta a stârnit dușmănia fostului mare preot mult mai mult decât învățăturile lui Iisus.

184:1.4 (1979.2) Anna intră în marea lui sală de audiență, se așează într-un fotoliu mare și ordonă ca Iisus să fie adus în fața sa. După ce îl observă pe Maestru în tăcere timp de câteva clipe îi spuse: „Înțelegi bine că trebuie să facem ceva cu privire la învățăturilor tale, deoarece tulburi pacea și ordinea țării noastre.” În timp ce Anna își aruncă asupra lui Iisus o privire întrebătoare, Maestrul îl privi drept în ochi fără a da nici un răspuns. Anna reluă cuvântul spunând: „Care sunt numele discipolilor tăi în afară de Simon Zelotul, instigatorul?” Din nou Iisus îl privi, însă nu răspunse nimic.

184:1.5 (1979.3) Anna a fost foarte tulburat de refuzul lui Iisus de a răspunde la întrebările sale până într-acolo încât îi spuse: „Nu îți pasă oare dacă sunt sau nu binevoitor față de tine? Nu ieși deloc în

considerație puterea de care dispun în hotărârea soartei apropiatei tale judecări?” Auzind aceasta Iisus spuse: „Anna, ști că nu a-i putea avea nici o putere asupra mea dacă nu-ar permis Tatăl meu. Unii vor să îl ucidă pe Fiul Omului pentru că sunt ignoranți și nu știu ce altceva să mai facă. Însă tu, prietene, știi ceea ce faci. Atunci cum poți respinge lumina lui Dumnezeu?”

184:1.6 (1979.4) Anna fu aproape șocat de prietenia cu care îi vorbea Iisus însă hotărâse deja în sinea lui că Iisus trebuie ori să părăsească Palestina, ori să moară. El îi adună deci curajul și întrebă: „Ce anume încerci să-i înveți pe oameni? Ce pretinzi tu că ești?” Iisus răspunse: „Ști foarte bine, că am vorbit deschis lumii. Am propovăduit în sinagogi și de nenumărate ori în templu în care toți iudeii și mulți dintre gentili m-au auzit. Nu am spus nimic în taină. Atunci de ce mă ieși la întrebări despre învățăturile mele? De ce nu îi convoci pe cei care m-au auzit pentru a-i întreba pe ei? Întregul Ierusalim a auzit ceea ce am spus, chiar dacă tu însuși nu ai auzit aceste învățături.” Înainte ca Anna să poată răspunde intendentul palatului care se găsea prin apropiere îl lovi pe Iisus cu palma peste față, spunând: „Cum îndrăznești să răspunzi cu așa cuvinte marelui preot?” Anna nu își muștră intendentul, însă Iisus se întoarse către el și-i zise: „Prietene, dacă am vorbit de rău, atunci depune mărturie împotriva răului. Însă dacă am spus adevărul, oare de ce mă lovești?”

184:1.7 (1979.5) Anna regreta că intendentul său îl lovise pe Iisus, însă era prea mândru pentru a lua în seamă chestiunea. În nedumerirea lui el merse într-o altă cameră, lăsându-l pe Iisus timp de aproape o oră cu servitorii casei sale și cu paznicii templului.

184:1.8 (1979.6) Când reveni se apropie de Maestru și spuse: „Pretinzi tu că ești Mesia, eliberatorul Israelului?” Iisus spuse: „Anna, tu mă știi încă de pe vremea când eram tânăr. Știi că nu pretind să fiu nimic altceva decât ceea ce m-a pus Tatăl meu să fiu și că le-am fost trimis tuturor oamenilor, atât gentili, cât și iudei.” Atunci Anna spuse: „Mi s-a spus că ai pretins a fi Mesia. E adevărat aceasta?” Iisus îl privi pe Anna și se mulțumi să răspundă: „Tu ai zis-o.”

184:1.9 (1980.1) În momentul acela mesagerii ajunseră la palatul lui Caiafa pentru a întreba de ora la care Iisus va fi adus în fața tribunalului sinedriului. Or, zorii zilei se apropiau și Anna se gândea că era mai bine să-l trimită pe Iisus legat la Caiafa, sub paza gărzilor templului. Și el veni curând după aceea.

2. Petru în curte

184:2.1 (1980.2) În momentul în care grupul de gardieni și de soldați se apropiase de palatul lui Anna, Ioan Zebedeu mergea alături de căpitanul soldaților romani. Iuda rămăsese mult în urmă, iar Simon Petru îi urma de foarte departe. După ce Ioan a intrat în curtea palatului cu Iisus și cu gărzile, Iuda ajunse la poartă, însă văzându-i pe Iisus și pe Ioan, merse mai departe, îndreptându-se spre casa lui Caiafa, unde știa că va avea loc mai târziu adevărata judecată a Maestrului. Curând după plecarea lui Iuda sosise și Simon Petru. În timp ce se stătea în fața porții, Ioan îl mai văzu pe Iisus până în momentul în care l-au introdus pe Iisus în palat. Portăreasa care

păzea poarta îl cunoștea pe Ioan, și atunci când acesta din urmă îi ceru să îl lase să intre pe Petru, ea consimți cu plăcere.

184:2.2 (1980.3) Intrând în curte, Petru se îndreptă către focul de cărbune și căută să se încălzească, căci noaptea era foarte rece. Nu se simțea în largul său aici, printre dușmanii lui Iisus, și era într-adevăr, nu acolo îi era locul. Maestrul nu îi poruncise să rămână pe aproape, așa cum îi ceruse lui Ioan. Petru făcea parte din grupul de apostoli care au fost avertizați direct să nu își riște viața în timpul judecării și răstignirii Maestrului său.

184:2.3 (1980.4) Petru își lepădase sabia înainte de a sosi la poarta palatului, așa că intră neînarmat în curtea lui Anna. Mintea îi era într-un nor de confuzie. Nu-i venea să creadă că Iisus fusese arestat. El nu reușea să priceapă realitatea situației - faptul că era acolo, în curtea lui Anna, încălzindu-se la foc, în spatele servitorilor marelui preot. El se întreba ce făceau ceilalți apostoli. Încercând să înțeleagă cum de fusese lăsat Ioan în palat, ajunse la concluzia că servitorii îl cunoșteau, căci Ioan îi ceruse femeii de la poartă să-l lase să intre.

184:2.4 (1980.5) După ce portăreasa îl lăsase Pe Petru să intre, și în timp ce se încălzea lângă foc, ea se îndreptă către el și îl întrebă cu șiretenie: „Nu ești și tu vreunul dintre discipolii acestui om?” Ori, Petru nu ar fi trebuit să fie surprins de a fi astfel recunoscut, deoarece Ioan a fost cel care i-a cerut femeii să îl lase să treacă de poarta palatului. Însă el era într-o asemenea stare de încordare nervoasă, încât identificarea sa ca discipol l-a descumpănit, Și cu mintea-i dominată de un singur gând - acela de a scăpa viu - el răspunse cu promptitudine întrebării servitoarei: „Nu, nu sunt.”

184:2.5 (1980.6) În curând o altă servitoare se apropie de Petru și îl întreabă: „Nu te-am văzut în grădină în momentul în care a fost arestat omul acela, nu ești și tu unul dintre adeptii lui?” Petru a fost atunci peste măsură de alarmat; el nu mai vedea nici o cale de a scăpa teafăr de acuzatorii săi. El negă deci cu vehemență orice legătură cu Iisus, spunând: „Nu-l cunosc pe omul acela, și nici nu sunt unul dintre discipolii săi.”

184:2.6 (1980.7) Mai târziu, păzitoarea porții îl trase pe Petru de o parte și spuse: „Sunt sigură că ești unul dintre discipolii lui Iisus, nu numai pentru că unul dintre partizanii săi mi-a cerut să te las să intri în curte, însă și pentru că sora mea te-a văzut în templu cu acest om. De ce negi toate acestea?” Când Petru auzi servitoarea acuzându-l el negă că s-ar fi cunoscut cu Iisus, jurându-se și blestemându-se într-una apoi zise iarăși: „Nu sunt adeptul acestui om, nici măcar nu-l cunosc, n-am auzit niciodată vorbindu-se de el până acum.”

184:2.7 (1981.1) Petru se îndepărtă de foc , și se plimba prin curte. Ar fi vrut să fugă însă îi era teamă să nu atragă atenția asupra lui. Fiindu-i frig se întoarce la foc, iar unul din oamenii care se aflau acolo îi spuse: „Cu siguranță că tu ești unul din discipolii acestui om. Acest Iisus este un galileean, iar limba ta te trădează, deoarece și tu vorbești ca un galileean.” Și, din nou, Petru negă orice legătură cu Maestrul său.

184:2.8 (1981.2) Petru era atât de tulburat încât căuta să evite contactul cu acuzatorii săi, îndepărtându-se de foc și rămânând singur pe verandă. După ce petrecu peste o oră în această izolare, portăreasa și sora ei îl întâlniră, din întâmplare, și ambele îl tachinară iarăși,

acuzându-l că ar fi un discipol al lui Iisus. Din nou, el negă acuzația. Atunci când nega încă o dată orice legătură cu Iisus, se auzi cântatul cocoșului și Petru își aduse aminte de cuvintele de avertizare pe care Maestrul i le adresase mai devreme, în aceeași noapte. În timp ce rămânea acolo, inima îngreunată și apăsată de sentimentul vinovăției lui, porțile palatului se deschiseră pentru a lăsa să iasă gărzile care îl duceau pe Iisus la Caiafa. Trecând pe lângă Petru, Maestrul văzu la lumina torțelor umbra de disperare de pe chipul fostului său apostol increzut și prea puțin brav, apoi se întoarse și se uită la Petru. Și câtă vreme a trăit, Petru nu a mai putut uita privirea aceea. Era o privire de compasiune și de milă amestecate, cum nici un muritor nu mai văzuse vreodată pe chipul Maestrului.

184:2.9 (1981.3) După ce Iisus și gărzile au trecut de poarta palatului, Petru îi urmă, însă doar o mică bucată de drum. El n-a putut merge mai departe. S-a așezat pe marginea drumului și a plâns amarnic. După ce vărsă aceste lacrimi de agonie, el o apucă pe drumul spre tabără, sperând să găsească acolo pe fratele său Andrei. Ajungând în tabără, îl găsi acolo numai pe David Zebedeu care îi dădu un mesager care să-l însoțească până la locul în care fratele său se ascunsese în Ierusalim.

184:2.10 (1981.4) Întreaga experiență a lui Petru a avut loc în curtea palatului lui Anna pe Muntele Măslinilor. El nu l-a urmat pe Iisus la palatul marelui preot Caiafa. Faptul că Petru fusese făcut de cântatul cocoșului să-și dea seama că renegase de mai multe ori pe Maestrul său, ne-a arătat că toate acestea se petrecuseră în afara

Ierusalimului, deoarece legea interzicea faptul de a se ține păsări în interiorul orașului propriu-zis.

184:2.11 (1981.5) Până ce cântatul cocoșului la făcut pe Petru să-și vină în fire, el s-a gândit într-una, în vreme ce umbla de colo colo pe verandă, ca să se încălzească, la iscusința cu care s-a sustras acuzațiilor servitoarelor și la modul în care a dejucat intenția lor de a-l identifica drept un partizan al lui Iisus. Deocamdată, el nu se gândea decât că aceste servitoare nu aveau, nici moral, nici legal, dreptul de a-l lu-a la întrebări astfel, și se felicita realmente pentru maniera în care credea el că a evitat să fie identificat și, poate chiar și arestat și închis. Doar numai la cântatul cocoșului și-a dat Petru seama că își renegase Maestrul. Doar atunci când îl privise Iisus realizase el că nu se ținuse la înălțimea privilegiilor sale de ambasador al împărăției.

184:2.12 (1981.6) După ce a făcut primul pas pe calea compromisului și al celei minime rezistențe, Petru nu a văzut nici o altă soluție decât aceea de a urma linia de conduită pe care o adoptase. Se cere un caracter mare și nobil pentru ca, după ce ai apucat-o strâmb, să te întorci și să mergi drept . Mult prea adesea propria noastră minte tinde să justifice continuarea pe calea greșelii odată ce noi ne-am pornit pe calea aceea.

184:2.13 (1982.1) Până în momentul în care și-a întâlnit Maestrul după înviere și a văzu că era primit la fel ca înainte de experiența tragică a acestei nopți a tăgăduirilor, Petru nu a crezut niciodată în întregime că ar mai putea fi iertat.

3. În fața tribunalului Sinedriului

184:3.1 (1982.2) Era ora trei și jumătate, în această dimineață de vineri, când marele preot Caiafa a convocat oficial tribunalul de anchetă al sinedriului și a ceru ca Iisus să fie adus în fața lor pentru acest proces formal. În trei ocazii anterioare și cu o largă majoritate de voturi sinedriul decretase condamnarea sa la moarte. Se hotărâse că Iisus merita moartea pe temeiul mărturiilor oficiale ce îl acuzau că ar fi violat legea, că ar fi blasfemiât și luat în derâdere tradițiile părinților Israelului.

184:3.2 (1982.3) Această reuniune a sinedriului nu a fost convocată regulat și nu s-a desfășurat la locul obișnuit, în sala de piatră cioplită a templului. Era vorba de un tribunal special compus din treizeci de persoane aparținând sinedriului care au fost chemate la palat de marele preot. Ioan Zebedeu a fost prezent împreună cu Iisus pe toată durata acestei pretinse judecăți.

184:3.3 (1982.4) Cum acești preoți șefi, scribii și saducheii, cât și unii dintre farisei se făleau că Iisus, tulburătorul ordinii lor și sfidătorul autorității lor, era acum fără scăpare în mâinile lor! Erau deciși să nu-l lase să scape cu viață din ghearele lor răzbunătoare.

184:3.4 (1982.5) De obicei, când iudeii judecau pe cineva pentru vreo acuzație capitală ei procedau cu o mare prudență și asigurau toate garanțiile de echitate în alegerea martorilor și în întreaga conduită a

judecății. Însă de data aceasta Caiafa era mai mult un procuror decât un judecător nepărtinitor.

184:3.5 (1982.6) Iisus apărură în fața tribunalului îmbrăcat în hainele sale obișnuite și cu mâinile legate la spate. Întreaga curte fu impresionată și oarecum tulburată de înfățișarea sa maiestuoasă. Nu mai priviseră așa un astfel de prizonier și nici nu mai fuseseră martori ai unei asemenea stăpâniri de sine la un om a cărui viață era în joc.

184:3.6 (1982.7) Legea iudaică cerea ca doi martori, cel puțin, să fie de acord asupra unui punct , înainte de se putea aduce vreo acuzație împotriva unui prizonier. Iuda nu putea servi ca martor împotriva lui Iisus, deoarece legea iudaică interzicea în mod expres mărturia unui trădător. Peste douăzeci de martori falși erau acolo, toți gata să mărturisească împotriva lui Iisus însă comentariile lor erau atât de contradictorii și născocirea lor atât de evidentă, încât participanții la sinedriu înșiși au fost cuprinși de o mare rușine în fața acestui spectacol. Iisus stătea acolo privindu-i cu blândețe pe sperjuri aceștia. Chiar și expresia chipului său i-a descumpănit pe martorii mincinoși. În timpul acestor false mărturisiri Maestrul nu rosti nici o vorbă. El nu dat nici o replică numeroaselor și falselor lor acuzații.

184:3.7 (1982.8) Prima dată când doi martori se apropiară de ceva ce semăna cu un acord a fost momentul în care doi oameni au mărturisit că îl auziseră pe Iisus zicând într-unul din discursurile sale de la templu că „va distruge acest templu făcut de mâna omului și că în trei zile va construi altul fără ajutorul mâinilor”. Acestea nu

erau întocmai spusele lui Iisus, făcând abstracție de faptul că el arătase spre propriul lui trup pe când făcea remarcă la care se făcea referire.

184:3.8 (1982.9) Cu toate că marele preot strigă la Iisus „Tu nu răspunzi la nici una dintre aceste acuzații?” Iisus nici nu și-a deschis gura. A stat acolo în tăcere în timpul în care toți acești falși martori și-au depus mărturiile lor. Ura, fanatismul și exagerările fără scrupul caracterizau atât de mult cuvintele acestor sperjuri încât mărturisirea lor s-a încâlcit în propria ei urzeală. Cea mai bună dezmințire a acelor acuzații neîntemeiate erau calmul Maestrului și maiestuoasa lui tăcere.

184:3.9 (1983.1) La scurtă vreme după începerea declarațiilor aduse de falșii martori ajunse acolo Anna, și își luă locul lângă Caiafa. Anna s-a ridicat atunci pentru a susține că amenințarea lui Iisus că va distruge templul era suficient pentru a se formula trei capete de acuzare împotriva lui:

184:3.10 (1983.2) 1. Că îndruma oamenii din popor pe căi greșite. Că îi învăța lucruri imposibile și că îi înșela și în alte feluri.

184:3.11 (1983.3) 2. Era un revoluționar fanatic în sensul că pleda pentru doborârea violentă a templului sacru, deoarece cum l-ar putea distruge altfel?

184:3.12 (1983.4) 3. Că propovăduia magia, în sensul că promitea să construiască un nou templu fără ajutorul mâinilor.

184:3.13 (1983.5) Deja toți membrii sinedriului erau de acord că Iisus era vinovat de infracțiuni pe care legea iudaică le pedepsea cu moartea

însă ei se preocupau încă și mai mult să stabilească în privința conduitei și învățăturii lui Iisus acuzații care i-ar permite lui Pilat să pronunțe pe bună dreptate sentința de moarte împotriva prizonierului. Ei știau că trebuiau să obțină consimțământul guvernatorului roman înainte de a putea să-l trimită pe Iisus în mod legal la moarte. Anna era în favoarea metodei care consta în faptul de a-l face pe Iisus să pară un învățător prea periculos pentru a fi lăsat în libertate în cadrul populației.

184:3.14 (1983.6) Însă Caiafa nu a putut îndura prea mult privirea Maestrului care stătea acolo într-un calm perfect și într-o tăcere neîntreruptă. El credea că știa cel puțin un mod de a face prizonierul să vorbească. Atunci acesta se repezi la Iisus, gesticulând agitat își îndreptă degetul lui acuzator spre fața Maestrului și spuse: „În numele Dumnezeului viu, te conjur, să ne spui dacă ești Eliberatorul, Fiul lui Dumnezeu.” Iisus îi răspunse lui Caiafa: „Sunt, și voi merge în curând la Tatăl meu. În curând Fiul Omului va fi înveșmântat de putere și va domni din nou asupra armatelor celeste.”

184:3.15 (1983.7) Când marele preot îl auzi pe Iisus rostind cuvintele acestea el fu năpădit de o furie nestăpânită, și sfâșiindu-și veșmintele acesta exclamă: „Ce nevoie mai avem de martori? Vedeți, acum ați auzit cu toții blasfemia acestui om. Ce credeți acum că ar trebui să facem cu cineva care încalcă legea și rostește blasfemii?” Și ei răspunseră toți la unison: „Merită moartea. Să fie răstignit.”

184:3.16 (1983.8) Iisus nu manifestase nici un interes față de întrebările care i se puseseră înaintea lui Anna și a membrilor sinedriului, afară numai față de acea care se referea la misiunea sa de consacrare. Când

a fost întrebat dacă era Fiul lui Dumnezeu el a răspuns afirmativ imediat și fără echivoc.

184:3.17 (1983.9) Anna ar fi dorit ca procesul să se desfășoare mai departe și ca acuzațiile de natură precisă referitoare la poziția lui Iisus față de legea romană și instituțiile romane să fie formulate pentru a fi prezentate mai apoi lui Pilat. Consilierii doreau să termine rapid această chestiune nu numai pentru că era ziua pregătitoare a Paștelui și nici o lucrare nereligioasă nu trebuia făcută după prânz, ci și pentru că se temeau că în orice moment Pilat se poate întoarce în Cezareea, capitala romană a Iudeii, deoarece venise la Ierusalim doar pentru sărbătorirea Paștelui.

184:3.18 (1983.10) Însă Anna nu reuși să păstreze controlul asupra curții. După răspunsul neașteptat al lui Iisus, Caiafa, marele preot, se apropie de el și îl lovi cu mâna peste față. Anna a fost cu adevărat șocat văzându-i pe ceilalți membri ai curții scuiându-l pe Iisus în față pe când ieșeau din sală. Mulți dintre ei îi dădeau palme și își râdeau de el. Și într-o asemenea dezordine și confuzia generală a luat sfârșit, la ora patru și jumătate dimineața, prima sesiune a judecății lui Iisus de membrii sinedriului.

184:3.19 (1984.1) Treizeci falși judecători, plini de prejudecăți, orbiți de tradiție și însoțiți de falșii lor martori au avut îndrăzneala de a se pronunța prin judecata lor asupra dreptului Creator al unui univers. Acești acuzatori înfocați sunt exasperați de maiestuoasa tăcere și de superba prestanță a acestui Dumnezeu-om. Tăcerea sa era cumplit de îndurată; vorbele sale sunt o provocare neînfricată. El rămâne

impasibil în fața amenințărilor lor și nu este deloc intimidat de atacurile lor. Omul judecă pe Dumnezeu însă chiar și atunci Dumnezeu îi iubește și i-ar salva dacă ar putea.

4. În ceasul umilirii

184:4.1 (1984.2) Când era vorba de pronunțarea unei condamnări la moarte, legea iudaică cerea întrunirea a două ședințe ale curții. A doua sesiune urma să se țină în ziua următoare și membrii tribunalului trebuiau să-și petreacă intervalul dintre adunări în doliu și post. Însă acești oameni nu au putut să aștepte ziua următoare pentru a li se confirma decizia că Iisus trebuie să moară. Ei au așteptat numai o oră. Între timp l-au lăsat pe Iisus în sala de audiență sub supravegherea gărzilor templului; aceștia împreună cu servitorii marelui preot se amuzau asaltându-l pe Fiul Omului cu tot felul de insulte. Ei își râdeau de el, îl scuipau și îl pălmuiau cu cruzime. Unii îl loveau peste față cu un toiag și apoi îi spuneau: „Prorocește-ne, Eliberatorule, și spune cine te-a lovit.” Ei au continuat astfel vreme de o oră întreagă insultându-l și maltratându-l pe acest om din Galileea care nu opunea nici o rezistență.

184:4.2 (1984.3) În timpul acestei ore tragice de suferințe și de strâmbă judecată în fața gărzilor și a servitorilor neștiutori și nepăsători, Ioan Zebedeu, îngrozit, aștepta singur într-o sală alăturată. Când au început aceste abuzuri Iisus a făcut un semn cu capul lui Ioan, îndemnându-l să se retragă. Maestru știa bine că, dacă ar permite

apostolului său să rămână în cameră pentru a asista la aceste abuzuri, resentimentul lui Ioan ar fi fost stârnit cu atâta tărie încât ar fi rezultat într-o asemenea izbucnire de indignare și protest care i-ar fi adus probabil moartea.

184:4.3 (1984.4) Pe parcursul acestei ore înfricoșătoare Iisus nu rostise nici un cuvânt. Pentru acest suflet omenesc blând și sensibil unit printr-o relație de personalitate cu Dumnezeuul întregului univers nu a existat o porțiune mai amară în cupa sa de umilință decât ora aceasta cumplită în care a fost lăsat la cheremul acestor gardieni și servitori neștiutori și cruzi care au fost tentați să îl maltrateze după exemplul dat de acest pretins tribunal al sinedriului.

184:4.4 (1984.5) Inimii umane îi este imposibil să-și închipuie fiorul de indignare care a străbătut tot vastul univers atunci când inteligențele celeste asistau la spectacolul preaiubitului lor suveran supunându-se voinței propriilor sale creaturi nesocotite și crude pe nefericita sferă a Urantieii aflate în întunericul păcatului.

184:4.5 (1984.6) Care este deci această trăsătură animală din om care îl face să vrea să insulte și să atace fizic ceea ce nu poate nici atinge spiritual, nici dobândi intelectual? În omul semi-civilizat dormitează încă o brutalitate amenințătoare ce încearcă să-și dea frâu liber asupra celor care îi sunt superiori în înțelepciune și realizare spirituală. Observați marea grosolănie și brutala ferocitate a acestor oameni așa zis civilizați care găsesc o oarecare formă de plăcere animală în faptul de a-l ataca fizic pe Fiul Omului care nu opunea nici o rezistență. În timp ce asupra lui Iisus ploua cu insulte, cu

sarcasme și cu lovituri el nu se apăra deloc, deși nu era lipsit de apărare. Iisus nu era învins, ci doar se limita să nu lupte în sensul material.

184:4.6 (1985.1) Acestea sunt momentele de cea mai mare victorie ale maestrului în lunga și frământata lui carieră de creator, de susținător și de salvator al unui vast univers. După ce a trăit în plenitudinea unei vieți care l-a revelat pe Dumnezeu oamenilor, Iisus este acum pe cale de a revela pe om lui Dumnezeu într-un chip nou și inedit. El revelează acum acestor lumi victoria finală asupra tuturor temerilor de izolare a personalității resimțite de creatură. Fiul Omului a ajuns în cele din urmă la realizarea identității sale ca Fiu al lui Dumnezeu. Iisus nu ezită să afirme că el și Tatăl sunt unul singur. Bazându-se pe faptul și pe adevărul acestei experiențe supreme și celeste, el îndeamnă pe fiecare credincios al împărăției să fie una cu el la fel cum el și cu Tatăl sunt una. Experiența vie a religiei lui Iisus devine astfel tehnica sigură prin care muritorii pământenii, izolați din punct de vedere spiritual și solitari din punct de vedere cosmic pot să scape de izolarea personalității cu toate sechelele cauzate de frică și de sentimente de neputință asociate ei. În realitățile fraterne ale împărăției cerurilor fiii lui Dumnezeu prin credință găsesc definitiv eliberarea de izolarea eu-lui atât personal cât și planetar. Credinciosul care îl cunoaște pe Dumnezeu încearcă din ce în ce mai mult extazul și măreția socializării spirituale la scara universului, cetățenia celestă asociată realizării eterne a destinului divin constând din atingerea perfecțiunii.

5. A doua întrunire a tribunalului

184:5.1 (1985.2) La cinci și jumătate dimineața, tribunalul s-a reunit din nou și Iisus a fost condus în sala de alături, în care aștepta Ioan. Acolo soldatul roman și gardienii templului l-au supravegheat pe Iisus în timp ce tribunalul căuta să formuleze acuzațiile care trebuiau să fie prezentate lui Pilat. Anna i-a făcut să înțeleagă asociaților săi că acuzația de blasfemie nu avea nici o greutate în fața lui Pilat. Iuda a asistat la această a doua întrunire a tribunalului, însă fără a depune mărturie.

184:5.2 (1985.3) Această ședință a curții a ținut doar o jumătate de oră. Atunci când membrii sinedriului au întrerupt ședința pentru a se prezenta în fața lui Pilat, ei formulară acuzația lui Iisus socotind că merită moartea pentru următoarele trei motive:

184:5.3 (1985.4) 1. El pervertea națiunea iudaică, înșelând poporul și incitându-l la rebeliune.

184:5.4 (1985.5) 2. El învăța poporul să refuze plata tributului cuvenit lui Cezar.

184:5.5 (1985.6) 3. Pretinzând că el era rege și fondator al unui nou fel de regat, el incita la trădare împotriva împăratului.

184:5.6 (1985.7) Toată această procedură era lipsită de reguli și în întregime contrară legilor iudaice. Nu existau doi martori de acord asupra nici unei probleme, în afară de cei doi care depuseseră

mărturie cu privire la afirmația lui Iisus că va distruge templul și îl va reclădi în trei zile. Chiar și asupra acestui punct, în favoarea apărării nu fusese chemat nici un martor, iar lui Iisus nu i se ceruse să explice ceea voise să spună.

184:5.7 (1985.8) Singurul punct asupra căruia curtea l-ar fi putut judeca logic era acela al blasfemiei, iar judecata se baza doar pe singura mărturie a acuzatorului. Chiar în ceea ce privește blasfemia, membrii sinedriului omiseseră să procedeze la votul oficial asupra pedepsei cu moartea.

184:5.8 (1985.9) Acum, pentru a se prezenta în fața lui Pilat ei pretindeau să formuleze trei acuzații în cu privire la care nu fusese audiat nici un martor și asupra cărora se puseseră de acord în absența deținutului. Când s-a făcut lucrul acesta, trei dintre farisei s-au retras; ei vroiau să-l vadă pe Iisus distrus, însă nu vroiau să formuleze acuzații împotriva lui fără martori, ori în absența sa.

184:5.9 (1986.1) Iisus nu a mai fost adus în fața tribunalului membrilor sinedriului. Aceștia nu vroiau să-i mai vadă chipul , de vreme ce prin judecata lor aveau să se pronunța asupra vieții lui nevinovate. Iisus nu a știut (ca om) acuzațiile lor oficiale, până nu le-a auzit enunțate de Pilat.

184:5.10 (1986.2) În timp ce Iisus era în sală cu Ioan și gardienii, iar tribunalul își desfășura a doua ședință, câteva femei din apropierea palatului marelui preot veniră cu amicii lor pentru a se uita la ciudatul prizonier și una dintre ele îl întrebă: „Ești tu Mesia, Fiul lui

Dumnezeu?”, iar Iisus răspunse: „ Dacă îți voi spune nu mă vei crede, iar dacă te voi întreba nu vei răspunde.”

184:5.11 (1986.3) La orele șase ale dimineții Iisus a fost dus din casa lui Caiafa pentru a fi înfățișat lui Pilat și a se confirma condamnarea la moarte pe care tribunalul sinedriului o pronunțase într-un chip atât de nedrept și neregulamentar.