

Cartea Urantia

<< [Capitolul 69](#) | [Părți](#) | [Conținutul](#) | [Capitolul 71](#) >>

Capitolul 70

Evoluția guvernului uman

70:0.1 (783.1) DE CUM A rezolvat omul, în mod parțial, problema supraviețuirii sale, el s-a fost confruntat cu reglementarea relațiilor umane. Dezvoltarea industriei cerea legi, ordine, și o adaptare socială; proprietatea privată necesita un guvern.

70:0.2 (783.2) Pe o lume evolutivă, antagonismele sunt naturale; pacea nu se asigură decât printr-un sistem social reglator; reglementarea socială este inseparabilă de organizarea socială. O asociație implică o autoritate care controlează; guvernul obligă să se coordoneze antagonismele între triburi, clanuri, familii și indivizi.

70:0.3 (783.3) Guvernul este o dezvoltare inconștientă; el evoluează prin tatonări; el are valoare de supraviețuire și, prin urmare, devine tradițional. Anarhia a sporit sărăcia; de aceea, guvernele (legea și ordinea relative) au început încet-încet să se ivească sau sunt în curs de apariție. Exigențele colective ale luptei pentru existență au împins literalmente rasa umană pe calea progresivă a civilizației.

1. Geneza războiului

70:1.1 (783.4) Războiul este starea naturală și moștenirea omului în evoluție; pacea este etalonul social ce măsoară dezvoltarea civilizației. Înainte ca rasele în progres să fi fost parțial organizate din punct de vedere social, omul era foarte individualist, extrem de suspicios și incredibil de certăreț. Violența este legea naturii, ostilitatea este reacția automată a copiilor naturii, în timp ce războiul nu reprezintă decât ceste aceleași activități îndeplinite colectiv. În toate împrejurările în care țesătura din care este făcută civilizația este supusă unor tensiuni, din cauza complicațiilor care decurg din progresul societății, se produce peste tot și întotdeauna o revenire imediată și nefastă la aceste metode inițiale de ajustare prin violență a fricțiunilor care provin din relațiile dintre ființele umane.

70:1.2 (783.5) Războiul este o reacție animală contra neînțelegerilor și iritărilor; pacea însoțește soluționarea civilizată a tuturor acestor probleme sau dificultăți. Rasele sangice și, mai târziu, adamiții și nodiții degenerați, aveau o fire războinică. Andoniții au învățat de la început regula de aur; chiar și astăzi, descendenții lor eschimoși trăiesc, în principal, conform acestui cod. Obiceiurile sunt puternice în rândurile lor, și sunt relativ feriți de antagonisme violente.

70:1.3 (783.6) Andon și-a învățat copiii să își rezolve litigiile făcându-i să lovească fiecare un arbore cu o bâtă și, în același timp blestemând arborele. Primul al cărui baston se rupea era proclamat învingător. Mai târziu, andoniții și-au reglat diferendele organizând ședințe

publice, pe parcursul cărora adversarii se reuneau și se ridiculizau reciproc, în timp ce auditorul desemna învingătorul prin ovații.

70:1.4 (783.7) Însă fenomenul războiului nu putea să apară înainte ca societatea să fi evoluat suficient de mult încât să cunoască efectiv perioade de pace și să sancționeze practicile războinice. Însuși conceptul de război implică un anumit grad de organizare.

70:1.5 (784.1) După apariția grupurilor sociale, iritățile individuale au început să se topească în sentimentele colective, și acest fapt a promovat calmul în interiorul triburilor, însă cu prețul păcii dintre triburi. Pacea a fost deci mai întâi prerogativa celor din cadrul grupului sau al tribului, care îi detesta și îi ura întotdeauna pe cei din afara grupului, străinii. Omul primitiv privea ca pe o virtute vărsarea de sânge străin.

70:1.6 (784.2) Însă nici măcar acest fapt nu a reușit la început; când primii șefi au încercat să aplaneze neînțelegerile, ei s-au văzut adesea obligați să permită, cel puțin o dată pe an, lupta cu pietre în cadrul tribului. Membrii clanului se împărțeau în două grupuri și se lansau într-o bătălie care dura toată ziua, fără nici un alt motiv decât acela de a se distra; le plăcea realmente să se bată.

70:1.7 (784.3) Războiul subzistă deoarece omul este uman, deoarece se coboară din animal prin evoluție, și toate animalele sunt războinice. Printre primele cauze ale războiului putem enumera:

70:1.8 (784.4) 1. *Foamea*, care conduce la obținerea hranei prin jaf.

Raritatea pământurilor a dus întotdeauna la război, și pe parcursul

acestor lupte primele triburi pacifice au fost practic exterminate.

70:1.9 (784.5) 2. *Lipsa de femei*- o încercare de a suplimenta o insuficiență de ajutor domestic. Răpirea femeilor a provocat întotdeauna războiul.

70:1.10 (784.6) 3. *Vanitatea*- dorința de a face paradă de actele de curaj ale tribului. Triburile superioare se luptau pentru a impune modul lor de viață popoarelor inferioare.

70:1.11 (784.7) 4. *Sclavii*- nevoia de recruți pentru mâna de lucru.

70:1.12 (784.8) 5. *Răzbunarea*- constituia motivul de război când cei dintr-un trib credeau că un alt trib vecin a provocat moartea unuia dintre ai lor. Doliul se prelungea până când era adus acasă un cap de om. Războiul de răzbunare a fost considerat ca justificat până într-o epocă relativ modernă.

70:1.13 (784.9) 6. *Plictiseala*- războiul era considerat ca o recreație de către tinerii acelor vremuri îndepărtate. Când nu existau pretexte destul de bune și suficiente pentru a se declanșa un război, când pacea devenea apăsătoare, triburile vecine aveau obiceiul să pornească o luptă oarecum amicală pentru a se lansa într-o incursiune de destindere și a se bucura astfel de un simulacru de bătălie.

70:1.14 (784.10) 7. *Religia*- dorința de a se converti la un cult. Toate religiile primitive. sancționau războiul. Doar recent, religia a început

să îl dezaprobe. Din nefericire, clerul din vechime era, în general, aliat cu puterea militară. Una dintre cele mai mari mișcări de pace din toate epocile a fost încercarea de a separa Biserica de Stat.

70:1.15 (784.11) Triburile străvechi se războiau întotdeauna la rugămintea zeilor lor, la ordinele șefilor lor sau ale vrăjitorilor lor. Evreii credeau într-un „Dumnezeu al luptelor”; povestea atacului lor asupra midianiților este o istorie tipică a crudității crunte a vechilor războaie dintre triburi. Acest atac, soldat cu masacrarea tuturor bărbaților și cu uciderea după aceea a tuturor copiilor de sex masculin cât și a tuturor femeilor care nu erau fecioare, ar fi onorat obiceiurile unui șef de trib de acum două sute de mii de ani. Și toate acestea au fost îndeplinite în „numele Domnului Dumnezeu al Israelului”.

70:1.16 (784.12) Prezenta relatare descrie evoluția societății - soluționarea naturală a problemei raselor - omul croindu-și propria soartă pe pământ. Astfel de atrocități nu sunt comise la îndemnul Deității, cu toată tendința oamenilor de a transfera responsabilitatea zeilor lor.

70:1.17 (784.13) Îndurarea militară s-a manifestat târziu în sânul omenirii. Chiar și atunci când o femeie, Deborah, domnea asupra evreilor, a persistat aceeași cruzime sistematică. În victoria avută asupra gentililor, comandantul trupelor lui Deborah „trecut toată armata prin foc și sabie; și nimeni nu a fost cruțat”.

70:1.18 (785.1) Foarte de timpuriu în istoria rasei, s-au folosit arme muiate în otravă. S-au practicat tot felul de mutilări; Saul nu a ezitat

să pretindă o sută de prepuțuri de-ale filistenilor ca zestre dată de David pentru fiica sa Mical.

70:1.19 (785.2) Primele războaie au avut loc între trib și trib însă, mai târziu, când doi indivizi din două triburi diferite aveau o dispută, ei se băteau în duel în loc să antreneze cele două triburi într-o bătălie generală. S-a împământenit, de asemenea, obiceiul ca două armate să mizeze totul pe rezultatul unei lupte dintre doi reprezentanți aleși de o parte și de cealaltă, cum a fost cazul lui David și Goliat.

70:1.20 (785.3) Primul rafinament al războiului a constat în a face prizonieri; apoi femeile au fost scutite de ostilități, după care a venit recunoașterea necombatantilor. Castele militare și armatele permanente s-au dezvoltat în curând, pentru a ține pasul cu complexitatea crescătoare a luptei. De la început, li s-a interzis războinicilor să i-a alături de ei femei, și acestea din urmă au încetat de mult timp să fie combatante, cu toate că ele au hrănit și au îngrijit întotdeauna soldații și i-au îndemnat să se bată.

70:1.21 (785.4) Practica de a declara război a reprezentat un mare progres. Aceste declarații ale intenției de a se bate denotau începutul unui simț al echității, care a fost urmat de dezvoltarea treptată a regulilor de război (civilizat). Foarte devreme, s-a stabilit uzanța de a nu se da o bătălie aproape de locuri dedicate religiei, iar mai târziu, de a nu se da o bătălie în timpul anumitor zile sfinte. A venit apoi recunoașterea generală a dreptului de azil; refugiații politici au primit o protecție.

70:1.22 (785.5) Războiul a evoluat astfel treptat, de la lupta primitivă a omului la sistemul mai ordonat al națiunilor „civilizate” mai recente.

Cu toate acestea, atitudinea socială prietenoasă nu o înlocuiește decât foarte lent pe aceea neprietenoasă.

2. Valoarea socială a războiului

70:2.1 (785.6) În epocile trecute, un război îndârjit provoca schimbări sociale și favoriza adoptarea de noi idei, care în mod natural nu ar fi apărut, nici în zece mii de ani. Prețul teribil plătit pentru aceste dobândiri sigure consta în regrese temporare ale societății la starea sălbatică. Rațiunea civilizată era nevoită să abdice. Războiul este un remediu puternic foarte costisitor și foarte periculos; el vindecă adesea anumite tulburări sociale însă, uneori, el ucide pacientul, distruge societatea.

70:2.2 (785.7) Necesitatea constantă a apărării naționale creează multe adaptări sociale noi și progresive. În zilele noastre, societatea se bucură de avantajul unei lungi liste de inovații utile, care au fost la început într-un tot militar. Ea datorează războiului chiar și dansul, una din formele lui prime fiind un exercițiu militar.

70:2.3 (785.8) Războiul a avut o valoare socială pentru civilizațiile trecutului deoarece el:

70:2.4 (785.9) 1. Impunea disciplină, obliga la cooperare.

70:2.5 (785.10) 2. Premia tăria și curajul.

70:2.6 (785.11) 3. Încuraja și întărea naționalismul.

70:2.7 (785.12) 4. Distrugea popoarele slabe și neadaptate.

70:2.8 (785.13) 5. Dizolva iluzia egalității primitive și stratifica în mod selectiv societatea.

70:2.9 (785.14) Războiul a avut o anumită valoare evolutivă și selectivă însă, la fel cu sclavia, va trebui cândva abandonat în decursul lentelor progrese ale civilizației; războaiele din trecut încurajau călătoriile și relațiile culturale; acum aceste scopuri sunt mai bine servite de metodele moderne de transport și de comunicare. Războaiele din trecut fortificau națiunile, însă luptele moderne destramă cultura civilizată. Războaiele vechi reușeau să decimeze popoarele inferioare; rezultatul net al conflictelor moderne este distrugerea selectivă a celor mai bune spețe umane. Războaiele trecutului promovau organizarea și eficiența, însă acestea au devenit acum țelurile industriei moderne. Pe parcursul timpurilor trecute, războiul era un ferment social care împingea societatea înainte. Acest rezultat se obține acum mai bine prin ambiție și invenție. Războaiele vechi susțineau conceptul unui Dumnezeu al bătăliilor, însă omului modern i s-a spus că Dumnezeu este iubire. Războiul a servit la atingerea multor scopuri utile în trecut. El a fost un eșafodaj indispensabil pentru construirea civilizației, însă a ajuns rapid la falimentul lui cultural. El nu mai poate oferi beneficii sociale, dividende proporționale cu pierderile teribile care îl însoțesc.

70:2.10 (786.1) În trecut medicii credeau în scurgerea de sânge ca un leac de tratare a numeroase boli, însă de atunci au descoperit remedii mai eficiente pentru cea mai mare parte a acelor tulburări. Tot astfel, va trebui, cu siguranță, ca vărsarea internațională de sânge cauzată

de război să facă loc descoperirii unor metode mai bune pentru a vindeca bolile națiunilor.

70:2.11 (786.2) Națiunile Urantiei s-au angajat deja în uriașa bătălie dintre militarismul naționalist și industrialism. În multe privințe, acest conflict este analog luptei seculare dintre păstorii-vânători și cultivatori. Însă, dacă industrialismul vrea să triumfe asupra militarismului, el trebuie să evite pericolele care îl asaltează. Pericolele industriei care se naște pe Urantia sunt:

70:2.12 (786.3) 1. Puternica tendință către materialism, orbirea spirituală.

70:2.13 (786.4) 2. Adorarea puterii bogăției, denaturarea valorilor.

70:2.14 (786.5) 3. Viciile care vin odată cu luxul, lipsa de maturitate culturală.

70:2.15 (786.6) 4. Pericolele tot mai mari ale indolenței, ale insensibilității la spiritul servirii.

70:2.16 (786.7) 5. Creșterea unei slăbiciuni rasiale de nedorit, degenerarea biologică.

70:2.17 (786.8) 6. Pericolul sclaviei industriale standardizate, stagnarea personalității. Munca înnobilează, însă corvezile monotone abrutizează.

70:2.18 (786.9) Militarismul este autocratic și crud - chiar sălbatic. El favorizează organizarea socială printre cuceritori, însă îi dezmembrează pe cei învinși. Industrialismul este mai civilizat și ar trebui să fie realizat astfel încât să încurajeze inițiativa și

individualismul. Societatea ar trebui să promoveze originalitatea prin toate mijloacele posibile.

70:2.19 (786.10) Nu faceți greșeala de a glorifica războiul; luați seama mai degrabă la ceea ce a făcut el pentru societate, spre a vă putea reprezenta mai exact rolul înlocuitorilor lui în mersul înainte al civilizației. Dacă nu vor fi găsite substitute adecvate, puteți fi siguri că războiul va continua încă mult timp.

70:2.20 (786.11) Oamenii nu vor accepta niciodată pacea ca mod normal de viață fiind convinși pe deplin și în numeroase rânduri, că pacea este ceea ce este mai bun pentru bunăstarea lor materială și, de asemenea, înainte ca societatea să fi oferit, plină de înțelepciune, substitute pașnice pentru satisfacerea uneia dintre tendințele înnăscute, aceea de a se da periodic frâu liber impulsului colectiv destinat să elibereze sentimentele și energiile continuu acumulate și provenite din reacții ale instinctului uman de conservare.

70:2.21 (786.12) Însă, chiar și în trecut, războiul ar trebui să fie onorat ca școală de experiență care a constrâns o rasă de individualiști aroganți să se supună unei autorități înalt concentrate, un șef executiv. Războiul de modă veche conducea la alegerea unui conducător dintre oamenii natural eminenți; însă războiul modern nu mai face astfel. Pentru a descoperi conducători societatea trebuie acum să se întoarcă de partea cuceririlor pașnice: industria, știința și realizările sociale.

3. Asocierile umane primitive

70:3.1 (787.1) În societatea cea mai primitivă, hoarda este totul; chiar și copiii sunt proprietatea ei comună. Familia în evoluție a înlocuit hoarda în creșterea copiilor, în timp ce clanurile și triburile apărute i-au luat locul unitate socială.

70:3.2 (787.2) Imboldul sexual și iubirea maternă au instaurat familia. Însă nici un guvern veritabil nu a apărut înainte de începerea formării grupurilor suprafamiliale. În timpurile prefamiliale, acelea ale hoardei, comanda era asigurată de indivizi aleși fără formalități. Boșimani africani nu au depășit niciodată acest stadiu primitiv; hoardele lor nu au conducători.

70:3.3 (787.3) Familiile s-au unit, prin legături de sânge, în clanuri, în grupări de rudenii, iar clanurile s-au transformat mai târziu în triburi, în comunități teritoriale. Războiul și presiunea exterioară au forțat clanurile de înrudiți să se organizeze în triburi, însă comerțul și negoțul au fost cele care au asigurat coeziunea acestor grupuri primitive precum și un anumit grad de pace internă.

70:3.4 (787.4) Pacea pe Urantia va fi adusă mult mai mult de organizațiile de comerț internațional decât de întreaga sofisticărie sentimentală a planurilor himerice de pace. Relațiile comerciale au fost facilitate de dezvoltarea limbii și de metodele perfecționate de comunicare, precum și de ameliorarea mijloacelor de transport.

70:3.5 (787.5) Absența unei limbi comune a limitat întotdeauna înmulțirea grupurilor pacifiste, cu toate că banul a devenit limba universală a comerțului modern. Coeziunea societății moderne este, în mare parte, asigurată de piața industrială. Tentația câștigului este

un important element civilizator atunci când i se adaugă dorința de a servi.

70:3.6 (787.6) La început, fiecare trib era înconjurat de zone concentrice de teamă și de bănuială tot mai mari, de unde și străvechiul obicei de a ucide pe toți străinii, și mai târziu, de a-i aduce la statutul de sclavi. Vechea idee de prietenie semnifica adopția în clan; se credea că apartenența la clan supraviețuia după moarte. A fost unul dintre primele concepte ale vieții eterne.

70:3.7 (787.7) Ceremonia de adopție a constat în faptul de a bea sângele unul altuia. În anumite grupuri, se făcea schimb de salivă în loc de a se bea sânge. Aceasta a fost originea îmbrățișării convenționale, și toate ceremoniile de asociere, indiferent că ele au fost de căsătorie sau de adopție, s-au terminat întotdeauna prin petreceri.

70:3.8 (787.8) Mai târziu s-a folosit sânge diluat în vin roșu și, în cele din urmă, s-a băut doar vin pentru a se marca ceremonia de adopție. Aceasta era confirmată prin ciocnirea cupelor de vin și prin înghițirea băuturii. Evreii au folosit o formă modificată a acestei ceremonii de adopție; strămoșii lor arabi practicaau jurământul, în timp ce mâna candidatului era ținută pe organul genital al nativului tribului. Evreii îi tratau pe străinii adoptați cu bunăvoință și cu fraternitate: „străinul care locuiește printre voi va fi pentru voi ca unul născut printre voi și îl veți iubi ca pe voi înșivă”.

70:3.9 (787.9) ”Curtoazia față de oaspete” era o relație de ospitalitate temporară; când invitații aflați în vizită plecau, se spargea o farfurie în jumătate, din care una era dată prietenului care pleca pentru a-i

servi ca o convenită introducere unei terțe persoane care putea să sosească mai târziu în vizită. Era o regulă pentru comeseni să plătească pentru găzduire spunând povești din călătoriile și aventurile lor. Povestitorii din trecut au devenit atât de populari, încât moravurile au interzis în cele din urmă activitatea lor în sezoanele de vânătoare sau de recoltă.

70:3.10 (788.1) Primele tratate de pace au fost „legăturile de sânge”.

Ambasadorii de pace a două triburi în război se întâlneau, își aduceau omagii, și apoi își înțepau pielea până când începea să sângereze, după care își sugeau unul altuia sângele și declarau pacea.

70:3.11 (788.2) Primele misiuni de pace erau constituite din delegații de oameni aducând cele mai frumoase din tinerele lor pentru a satisface pofta sexuală a foștilor lor dușmani, combătându-se astfel tendințele belicoase. Tribul astfel onorat mergea în vizită cu ofranda sa de tinere fete, după care pacea era ferm stabilită și, în curând, au fost sancționate și căsătoriile dintre familii ale șefilor.

4. Clanuri și triburi

70:4.1 (788.3) Primul grup pacific a fost familia; urmează apoi clanul, tribul și, mai târziu, națiunea, care devine, în cele din urmă, statul teritorial modern. Faptul că grupurile pacifice din zilele noastre s-au dezvoltat de mult timp dincolo de legăturile de sânge, pentru a cuprinde națiuni, este deosebit de încurajator, în ciuda faptului că

națiunile de pe Urantia cheltuiesc încă sume imense pentru pregătiri de război.

70:4.2 (788.4) Clanurile erau grupuri legate prin sânge în sânul tribului; ele își datorau existența anumitor interese comune, cum ar fi:

- 70:4.3 (788.5) 1. Filiația lor, mergând până la un strămoș comun.
- 70:4.4 (788.6) 2. Jurământul de credință față de un totem religios comun.
- 70:4.5 (788.7) 3. Vorbirea unui aceluiași dialect.
- 70:4.6 (788.8) 4. Împărtășirea unui aceluiași loc de ședere.
- 70:4.7 (788.9) 5. Teama de aceiași dușmani.
- 70:4.8 (788.10) 6. Împărtășirea unei experiențe militare comune.

70:4.9 (788.11) Șefii de clanuri erau întotdeauna subordonați șefilor de trib. Primele guverne tribale au fost o slabă confederație de clanuri; aborigenii australieni nu au dezvoltat niciodată o formă tribală de guvernare.

70:4.10 (788.12) Șefii pacifici de clanuri domneau, în general, prin linie maternă; șefii războinici ai triburilor au stabilit o linie paternă. Curtea șefilor de trib, a primilor regi, se compunea din șefi de clanuri. Datina cerea ca ei să fie invitați de mai multe ori pe an să se prezinte în fața regelui, ceea ce îi permitea să îi supravegheze și să se asigure mai bine de coordonarea lor. Clanurile au jucat un rol de mare folos în autarhiile locale, însă au întârziat considerabil creșterea națiunilor mari și puternice.

5. Începuturile guvernului

70:5.1 (788.13) Orice instituție umană a avut un început, iar guvernul civil este un produs al evoluției progresive în aceeași măsură ca și căsătoria, industria și religia. Plecând de la primele clanuri și triburi primitive s-au dezvoltat, progresiv, regimurile succesive de guvernare umană, care au apărut și dispărut pentru a se ajunge, în cele din urmă, la formele de reglementare civilă și socială care caracterizează a doua jumătate a secolului al douăzecilea.

70:5.2 (788.14) Înainte de apariția treptată a unităților familiale bazele guvernului au fost stabilite în organizarea clanului, grupările de familii de același sânge. Primul veritabil corp guvernamental a fost *sfatul bătrânilor*. Acest grup regulator se compunea din oameni în vârstă care s-au distins în chip deosebit. Înțelepciunea și experiența au fost apreciate de la început chiar și de către omul barbar, și a urmat o lungă perioadă de dominare de către cei în vârstă. Această domnie oligarhică a vârstei s-a transformat, încetul cu încetul, în ideea patriarhală.

70:5.3 (789.1) Primele consilii ale bătrânilor conțineau potențialul tuturor funcțiunilor guvernamentale: executivul, legislativul și juridicul. Când consiliul interpreta obiceiurile curente, era un tribunal. Când stabilea noi moduri de uzanță socială, era o adunare legislativă. În măsura în care decretele și promulgările erau puse în vigoare, era puterea executivă. Președintele consiliului bătrânilor a fost unul dintre precursorii șefului de trib de mai târziu.

70:5.4 (789.2) Unele triburi aveau consilii femeiești și, din timp în timp, multe triburi au avut femei drept conducători. Anumite triburi de oameni roșii au păstrat învățătura lui Onamonalonton urmând deciziile unanime ale „consiliului celor șapte”.

70:5.5 (789.3) I-a fost greu speciei umane să învețe că nici pacea, nici războiul nu pot fi conduse de o adunare consultativă. „Palavrele” primitive au fost rareori de folos. Rasa a învățat de la început că o armată condusă de un grup de șefi de clanuri nu avea nici o șansă împotriva unei armate puternice având un singur șef. Războiul a fost întotdeauna un făuritor de regi.

70:5.6 (789.4) La început, șefii militari au fost aleși doar pentru serviciul militar și ei mai renunțat puțin la autoritatea lor pe durata perioadelor de pace, în care îndatoririle lor erau mai mult de ordin social. Însă, încetul cu încetul, ei au început să încalce perioadele de pace în speranța de a continua domnia lor de la un război la următorul. Adesea, ei vegheau ca un război să nu urmeze la un interval de timp prea lung față de precedentul. Acești domnitori războinici primitivi nu iubeau deloc pacea.

70:5.7 (789.5) Mai târziu, unii șefi au fost aleși pentru alte rosturi decât pentru serviciul militar, și selecționați datorită calităților lor excepționale fizice, sau datorită aptitudinilor lor remarcabile personale. Oamenii roșii aveau adesea două grupe de șefi - sachemii, sau șefii păcii, și șefii militari ereditari. Șefii păcii erau, de asemenea, judecători și învățători.

70:5.8 (789.6) Unele dintre primele comunități au fost conduse de vrăjitorii vindecători care acționau adesea ca șefi. Un singur om exercita funcțiile de preot, doctor și șef executiv. Primele însemne regale au început adesea prin a fi simboluri sau embleme ale veșmintelor sacerdotale.

70:5.9 (789.7) Prin toate aceste etape, a luat efectiv ființă branșa executivă a guvernului. Consiliile clanurilor și triburilor și-au continuat activitatea în calitate de consultanți și în calitate de precursori ai departamentelor legislativ și judiciar care au apărut mai târziu. În Africa din zilele noastre toate aceste forme de guvernare primitive există realmente printre diversele triburi.

6. Guvernarea monarhică

70:6.1 (789.8) Un guvern de stat eficient nu a apărut decât odată cu venirea la conducere a unui șef având deplina autoritate executivă. Oamenii au descoperit că nu poate exista un guvern eficient decât conferind putere unei personalități, și nu susținând o idee.

70:6.2 (789.9) Puterea suverană a luat naștere din ideea de autoritate sau de avere a familiei. Când un rege patriarhal a devenit un rege adevărat, el era numit, uneori, „tată al poporului său”. Mai târziu s-a crezut că regii se trăgeau din eroi; și mai târziu încă, puterea a devenit ereditară, deoarece se credea în originea divină a regilor.

70:6.3 (789.10) Regalitatea ereditară evita anarhia care survenise între moartea unui rege și alegerea succesorului său, și a provocat

catastrofe. Familia avea un șef biologic; iar clanul un șef natural selecționat, însă tribul, și mai târziu statul, nu aveau un șef natural; acesta a fost un motiv suplimentar pentru a face ereditare puterea regilor șefi. Ideea de familie regală și de aristocrație a fost, de asemenea, fondată pe obiceiul de a „avea un nume” în clanuri.

70:6.4 (790.1) Succesiunea regilor a fost, în cele din urmă, considerată ca supranaturală; s-a crezut că sângele regal urca până în epoca statului major materializat al Prințului Caligastia. Regii au devenit astfel personalități idol, și au fost extrem de autoritari; o formă specială de limbaj a fost adoptată pentru uzul curții. Încă nu demult se credea că atingerea regilor vindeca bolile, și anumite popoare de pe Urantia încă consideră că suveranii lor au o origine divină.

70:6.5 (790.2) Regele idol de altă dată, era adesea păstrat în izolare; el era considerat mult prea sacru pentru a fi văzut, mai puțin în timpul anumitor zile de sărbătoare sau de sfinți. Se alegea, de obicei, un reprezentant care să îl personifice; aceasta este originea primilor-miniștri. Primul funcționar ministerial a fost un administrator al alimentelor; alții nu au întârziat să urmeze. Suveranii au numit, în curând, reprezentanți însărcinați cu comerțul și cu religia.

Dezvoltarea cabinetelor ministeriale a fost măsura directă pentru a depersonaliza autoritatea executivă. Adjuncții primilor regi au format nobilimea acceptată, iar soția regelui a fost treptat ridicată la rangul de regină, în vreme ce femeile au devenit mai stimate.

70:6.6 (790.3) Suverani fără scrupule au dobândit mari puteri prin descoperirea otrăvurilor. Magia practică în primele curți era diabolică; inamicii regelui mureau repede. Cu toate acestea tiranii,

chiar cei mai despoți erau supuși anumitor restricții; ei erau cel puțin înfrânați de teama, întotdeauna prezentă, de a fi asasinați. Medicii, vracii vindecători și preoții au frânat întotdeauna mult regii. Prin urmare, aristocrația proprietarilor funciari a exercitat o influență restrictivă și, din timp în timp, clanurile și triburile se ridicau pur și simplu și îi înlăturau pe despoții și pe tiranii lor. Când suveranii deposeați erau condamnați la moarte, li se acorda adesea alegerea de a se sinucide, de unde și originea străvechii popularități a sinuciderii în anumite împrejurări.

7. Cluburile primitive și societățile secrete

70:7.1 (790.4) Legăturile de sânge au determinat primele grupuri sociale; clanurile de rude s-au lărgit prin asociere. Căsătoriile intertribale au fost etapa următoare a creșterii grupului și tribul complex rezultat a format primul veritabil corp politic. Progresul următor, în dezvoltarea socială, a fost evoluția cultelor religioase și a partidelor politice. Ele au apărut, în primul rând, ca societăți secrete, în întregime religioase la origine; apoi ele au fixat reguli. La început, acestea au fost partide de bărbați; mai târziu, au apărut grupuri de femei. În curând, ele s-au divizat în două clase: cea politico-socială și cea mistico-religioasă.

70:7.2 (790.5) Aceste societăți aveau numeroase motive pentru a rămâne secrete, cum ar fi:

70:7.3 (790.6) 1. Teamă de a atrage persecuția conducătorilor pentru a fi violat vreun tabu.

70:7.4 (790.7) 2. Dorința de a practica rituri religioase minoritare.

70:7.5 (790.8) 3. Intenția de a păstra prețioase secrete „de spirite” sau de comerț.

70:7.6 (790.9) 4. Posesia vreunui talisman sau cunoașterea vreunei magii speciale.

70:7.7 (790.10) Însuși faptul secretului conferea tuturor membrilor acestor societăți puterea misterului față de restul tribului. Secretul măgulește, de asemenea, vanitatea; inițiații formau aristocrația socială a timpului lor. După inițierea lor, tinerii vânau cu bărbații, în timp ce înainte culegeau legumele împreună cu femeile. Și umilința supremă, dizgrația în fața tribului, consta în a eșua în probele pubertății, și a fi astfel obligat de a rămâne în afara lăcașului bărbaților, în compania femeilor și copiilor și a fi considerat drept efeminat. De altfel, neinițiații, nu avea dreptul de a se căsători.

70:7.8 (791.1) Popoarele primitive i-au învățat de la început pe tinerii lor adolescenți să își controleze impulsurile sexuale. S-a stabilit obiceiul de a-i despărți pe băieți de părinții lor de la pubertate până la căsătorie și de a conferi educația și formarea lor societăților secrete de bărbați. Una din funcțiile principale ale acestor cercuri era de a se păstra un control asupra tinerilor adolescenți pentru a evita nașterile nelegitime.

70:7.9 (791.2) Prostituția comercializată a început atunci când aceste cluburi de bărbați au plătit în bani dreptul de a dispune de femeile altor triburi; însă grupurile primitive erau departe de desfrânarea sexuală.

70:7.10 (791.3) Ceremonia inițierii pubertății se desfășura, în general, pe o perioadă de cinci ani. Multe tăieturi dureroase și torturi, la care tânărul se supunea de bună voie, făceau parte din aceste ceremonii. Circumcizia a fost practică mai întâi ca un rit de inițiere într-una din aceste fraternități secrete. Însemnele tribului erau trasate prin incizie în pielea corpului ca făcând parte din inițierea pubertății. Tatuajul a fost, la origine, o emblemă de apartenență. Astfel de torturi, cât și multiplele privațiuni, aveau scopul de a-i căli pe acești tineri, de a le da o idee asupra realităților vieții și a necazurilor ei inevitabile. Acest rezultat este mai bine atins de jocurile atletice și de probele fizice care au fost instaurate mai târziu.

70:7.11 (791.4) Însă societățile secrete căutau realmente să amelioreze moralitatea adolescenților. Unul dintre scopurile principale ale ceremoniilor pubertății era de a-i face pe tineri să înțeleagă că ei nu trebuiau să se atingă de soțiile altor bărbați.

70:7.12 (791.5) După acești ani de disciplină, de antrenament riguros și chiar înaintea căsătoriei lor, se lăsa, în general, tinerilor o scurtă perioadă de tihnă și de libertate, după care ei reveneau pentru a se căsători, acceptând pentru restul vieții lor aservirea față de tabuurile tribului lor. Acest vechi obicei a subzistat până în timpurile moderne în ideea stupidă de „a face nebunii”.

70:7.13 (791.6) Numeroase triburi au sancționat ulterior formarea cluburilor secrete de femei, al căror scop era acela de a pregăti pe tinerele adolescente să devină soții și mame. După inițierea lor, tinerele fete erau apte să se căsătorească și primeau permisiunea de a participa la „prezentarea miresei”, petrecerea de prezentare în societate din timpurile acelea. Ordinele feminine, cu legăminte de celibat, au apărut devreme în existență.

70:7.14 (791.7) În curând și-au făcut apariția cluburile nescrete, atunci când grupuri de bărbătești și femeiești de celibatari au format organizațiile lor separate. În realitate, aceste asociații au fost primele școli. În timp ce școlile de bărbați și cluburile de femei se dedau adesea la persecuții reciproce, anumite triburi mai evolute, după contactul cu învățătorii din Dalamatia, au experimentat învățământul mixt, fondând școli cu internate pentru ambele sexe.

70:7.15 (791.8) Societățile secrete au contribuit la instaurarea castelor sociale, în principal din cauza caracterului misterios al inițierilor lor. Membrii acestor societăți au purtat, la început, măști pentru a-i speria pe cei curioși și pentru a-i îndepărta de riturile lor de doliu - de cult al strămoșilor. Acest ritual s-a transformat, mai târziu, într-o pseudoședință pe parcursul căreia se credea că apar fantome. Societățile vechi ale „noii nașteri” utilizau semne și foloseau un limbaj secret special. Ele interziceau, de asemenea, anumite alimente și băuturi; ele jucau rolul de poliție de noapte și aveau, printre altele, o activitate foarte extinsă în domeniul social.

70:7.16 (792.1) Toate asociațiile secrete impuneau un jurământ celor care aveau să se alăture, prescriind încrederea și propovăduind

conservarea secretelor. Aceste ordine secrete impresionau mulțimile și le controlau. Ele acționau, de asemenea, ca societăți de vigilență și practica astfel legea lui Lynch. Membrii lor au fost primii spioni ai triburilor aflate în război și au format prima poliție secretă pe timp de păcii; și mai mult, ele i-au menținut pe regii fără multe scrupule într-o stare de încordare. În chip de contrapondere, regii au întreținut propria lor poliție secretă.

70:7.17 (792.2) Aceste societăți au dat naștere primelor partide politice. Primul guvern de partid a fost acela al „celor puternici” contra „celor slabi”. În timpurile de demult, o schimbare de administrare nu survenea decât după un război civil care dovedea din plin că cei slabi deveniseră puternici.

70:7.18 (792.3) Aceste cluburi au fost folosite de negustori pentru a-și încasa creanțele, și de către suverani pentru a primi impozite. Taxarea fiscală a fost o luptă îndelungată, iar una dintre primele forme a fost dijma, o zecime din produsul vânătăriei sau al recoltei. La origine, impozitele erau ridicate pentru a se menține casa regală, însă s-a descoperit că era mai ușor să fie încasate deghizându-le sub forma unei ofrande ca contribuție la slujbele templelor.

70:7.19 (792.4) Încetul cu încetul, aceste asociații secrete au devenit primele organizații caritabile, apoi s-au dezvoltat în societăți religioase primitive premergătoare bisericilor. În cele din urmă, unele dintre aceste societăți au devenit comune mai multor triburi. Acestea au fost primele confrerii internaționale.

8. Clasele sociale

70:8.1 (792.5) Inegalitatea mentală și fizică a ființelor umane provoacă apariția claselor sociale. Singurele lumi fără clase sociale sunt cele mai primitive sau cele mai avansate. În zorile ei, o civilizație nu a început încă diferențierea nivelelor sociale, în timp ce o lume ancorată în lumină și viață a făcut, într-o mare măsură, să dispară aceste diviziuni ale omenirii, atât de caracteristice tuturor etapelor intermediare ale evoluției.

70:8.2 (792.6) În măsura în care societatea a ieșit din sălbăticie pentru a intra în barbarie, componentele sale umane au avut tendința să se grupeze în clase, din următoarele motive:

70:8.3 (792.7) 1. *Naturale*- contact, înrudire și căsătorie; primele distincții sociale au fost bazate pe sex, pe vârstă și pe sânge - legătura părintească cu șeful.

70:8.4 (792.8) 2. *Motive personale*- recunoașterea aptitudinilor, a puterii de îndurare, a îndemânării și a tăriei sufletești, urmată imediat de recunoașterea stăpânirii limbii, a cunoștințelor și a inteligenței generale.

70:8.5 (792.9) 3. *Motive de șansă*- războiul și emigrarea au ajuns să separe grupurile umane. Evoluția claselor a fost puternic influențată de cuceriri, de raporturile dintre învingători și învinși, în timp ce

sclavia a adus prima diviziune generală a societății în oameni liberi și legați.

70:8.6 (792.10) 4. *Rațiuni economice*- bogați și săraci. Averele și posesia de sclavi a fost o bază care a generat una dintre clasele societății.

70:8.7 (792.11) 5. *Motive geografice*- clasele s-au format ca urmare a stabilirii unei populații în regiuni urbane sau rurale. Orașele și satele au contribuit deopotrivă la diferențierea în crescători-cultivatori și negustori-industriași, cu reacțiile și cu punctele lor de vedere divergente.

70:8.8 (792.12) 6. *Motive sociale*- clasele s-au format treptat, conform aprecierii populare a valorii sociale a diferitelor grupuri. Printre primele diviziuni de genul acesta se găsesc demarcările între preoți învățători, șefi vindecători, capitaliști negustori, muncitori obișnuiți și sclavi. Sclavul nu putea niciodată să devină un capitalist, însă cel care avea un venit putea uneori să intre în rândurile capitaliștilor.

70:8.9 (793.1) 7. *Motive profesionale*- în măsura în care profesiunile s-au înmulțit, ele au avut tendința de a se stabili în caste și în corporații. Lucrătorii s-au scindat în trei grupuri: profesioniștii, inclusiv vracii vindecători, apoi lucrătorii calificați și, în cele din urmă, mâna de lucru necalificată.

70:8.10 (793.2) 8. *Motive religioase*- primele cluburi de cult au dat naștere propriilor lor clase în interiorul clanurilor și triburilor;

pietatea și misticismul preoțimii a perpetuat-o mult timp ca grup social distinct.

70:8.11 (793.3) 9. *Motive rasiale*- Prezența a două sau mai multe rase într-o națiune sau o unitate teritorială dată produce, în general, caste de culoare. Sistemul originar al castelor din India era bazat pe culoare, ca de altfel și acela din vechiul Egipt.

70:8.12 (793.4) 10. *Motive de vârstă*- tinerețe și maturitate. În triburi, băieții rămâneau sub supravegherea tatălui lor atâta vreme cât acesta trăia, în timp ce fiicele erau lăsate în grija mamei lor până la căsătorie.

70:8.13 (793.5) Clasele flexibile și în mișcare sunt indispensabile unei civilizații în evoluție, însă când *clasele* devin *caste*, când nivele sociale se pietrifică, creșterea stabilității este cumpărată cu o pierdere a inițiativei personale. Casta socială rezolvă problema găsirii locului vostru în industrie, însă ea restrânge considerabil dezvoltarea individuală și împiedică, practic, cooperarea socială.

70:8.14 (793.6) Datorită faptului că clasele sociale s-au format în mod natural ele vor persista până când oamenii le vor face să dispară progresiv, plin evoluție, mânuind cu inteligență resursele biologice, intelectuale și spirituale ale unei civilizații în progres și, mai ales, următoarele:

70:8.15 (793.7) 1. Reînnoirea biologică a rămășițelor rasiale - eliminarea selectivă a liniilor umane inferioare. Acest fapt va tinde să șteargă numeroase inegalități umane.

70:8.16 (793.8) 2. Antrenarea educativă a puterii cerebrale, sporită prin această ameliorare biologică.

70:8.17 (793.9) 3. Stimularea religioasă a sentimentelor de rudenie și de fraternitate umană.

70:8.18 (793.10) Însă aceste măsuri nu vor putea să de adevăratele lor roade decât în îndepărtatele milenii ale viitorului, cu toate că multe schimbări sociale în bine vor fi imediat urmate de manipularea inteligentă, înțeleaptă și *răbdătoare* a acestor factori acceleratori ai progresului cultural. Religia este puternicul pârghia care ridică civilizația deasupra haosului, însă ea este neputincioasă, fără punctul de sprijin a unei minți sănătoase și normale, bazată ferm pe o ereditate la fel de sănătoasă și normală.

9. Drepturile omului

70:9.1 (793.11) Natura nu conferă nici un drept omului, ea nu îi dă decât viața și o lume în care să trăiască. Natura nu îi asigură nici măcar dreptul de a rămâne viu, așa cum putem să ne dăm seama închipuindu-ne ceea ce s-ar întâmpla probabil dacă un om fără arme ar întâlni, față în față, un tigru înfometat într-o junglă. Primul dar pe care societatea îl face oamenilor este siguranța.

70:9.2 (793.12) Societatea a afirmat, treptat, drepturile sale care, la ora actuală, sunt următoarele:

- 70:9.3 (793.13) 1. Asigurarea unei aprovizionări.
- 70:9.4 (793.14) 2. Apărarea militară - siguranța prin starea de pregătire.
- 70:9.5 (793.15) 3. Păstrarea păcii interne - prevenirea contra violențelor personale și dezordinilor sociale.
- 70:9.6 (794.1) 4. Controlul sexual - căsătoria, instituția familiei.
- 70:9.7 (794.2) 5. Proprietatea - dreptul de a poseda.
- 70:9.8 (794.3) 6. Încurajarea concurenței individuale și colective.
- 70:9.9 (794.4) 7. Luarea de măsuri pentru educarea și formarea tineretului.
- 70:9.10 (794.5) 8. Promovarea schimburilor și a comerțului - dezvoltarea industrială.
- 70:9.11 (794.6) 9. Ameliorarea condițiilor de plătire a lucrătorilor.
- 70:9.12 (794.7) 10. Garantarea libertății practicilor religioase cu scopul ca toate celelalte activități sociale să poată fi înălțate devenind spiritual motivate.

70:9.13 (794.8) Când drepturile sunt atât de vechi încât nu se poate cunoaște originea lor, ele sunt adesea numite *drepturi naturale*. Cu toate acestea, drepturile umane nu sunt cu adevărat naturale; ele sunt în întregime sociale. Ele sunt relative și mereu schimbătoare, și nu reprezintă nimic mai mult decât regulile jocului - o ajustare recunoscută a relațiilor care guvernează fenomenele mereu schimbătoare ale concurenței umane.

70:9.14 (794.9) Ceea ce putem considera ca un drept într-o epocă dată nu trebuie socotit la fel într-o alta. Supraviețuirea unui mare număr de deficienți și de degenerați nu este datorată dreptului lor natural

de a încurca astfel civilizația secolului al douăzecilea ci, pur și simplu, faptului că societatea epocii, moravurile, au decretat astfel.

70:9.15 (794.10) Europa Evului Mediu recunoștea puține drepturi umane; fiecare om aparținea atunci unui altuia, iar drepturile nu erau decât privilegii sau favoruri acordate de Stat sau de Biserică. Revolta contra acestei erori a fost tot o eroare, deoarece ea a făcut să se creadă că toți oamenii se nasc egali.

70:9.16 (794.11) Oamenii slabi și inferiori au luptat întotdeauna pentru a avea drepturi egale; ei au insistat întotdeauna pentru ca statul să îi oblige pe cei care sunt puternici și superiori să le suporte necesitățile și să le compenseze și altfel insuficiențele care mult prea adesea nu sunt altceva decât rezultatul natural al propriei lor indiferențe și indolențe.

70:9.17 (794.12) Însă acest ideal de egalitate este născut din civilizație; el nu se găsește în natură. Chiar cultura demonstrează într-un mod practic inegalitatea naturală a oamenilor, scoțând în evidență capacitățile lor inegale de asimilare. Realizarea bruscă și neevolutivă a unei pretinse egalități naturale ar face rapid să regreseze pe oamenii civilizați la uzanțele și la obiceiurile grosolane ale epocilor primitive. Societatea nu poate oferi drepturi egale tuturor, însă ea poate promite să administreze în mod loial și echitabil drepturile variabile ale fiecăruia. Societatea are responsabilitatea și datoria de a oferi copiilor naturii o ocazie echitabilă și pașnică de a-și câștiga traiul, de a participa la reproducere și de a se bucura, totodată, de unele satisfacții personale, suma acestor trei factori constituind fericirea umană.

10. Evoluția justiției

70:10.1 (794.13) Justiția naturală este o teorie elaborată de oameni; ea nu este o realitate. În natură, dreptatea este pur teoretică, total fictivă. Natura nu furnizează decât un singur fel de dreptate - conformarea inevitabilă a rezultatelor la cauze.

70:10.2 (794.14) Justiția, așa cum este ea concepută de oameni, constă în obținerea propriilor drepturi, și de aceea ea este o problemă de evoluție progresivă. Conceptul de justiție poate să facă parte constitutivă dintr-o minte înzestrată cu spirit, însă justiția de-a gata nu apare spontan în lumile spațiului.

70:10.3 (794.15) Omul primitiv atribuia toate fenomenele unei persoane. Când un sălbatic murea, el nu se întreba *ce* anume l-a făcut să piară, ci *cine* l-a ucis? Moartea accidentală nu era deci recunoscută și, în pedepsirea unei crime mobilul inculpatului nu era, în nici un fel, luat în considerare; judecata era făcută după răul pricinuit.

70:10.4 (795.1) În societățile cele mai primitive, opinia publică acționa direct; nu era nevoie de agenți ai justiției. Viața primitivă nu cunoștea intimitatea; vecinii unui om erau responsabili de conduita sa; ei aveau deci dreptul de a se amesteca în problemele sale personale. Societatea era reglementată după teoria că comunitatea membrilor grupului trebuie să se intereseze de comportamentul fiecărui individ și, într-o anumită măsură, să aibă controlul asupra lui.

70:10.5 (795.2) S-a crezut de la început că spiritele împărțeau dreptatea prin intermediul vracilor vindecători și al preoților. Aceasta a făcut din membrii acestor ordine primii detectivi și agenți ai legii. Metodele lor primitive de a descoperi crimele constau în supunerea celor bănuți la proba focului, a otrăvii și a durerii. Aceste probe sălbatice nu erau altceva decât niște tehnici rudimentare de arbitraj; ele nu reglau în mod necesar diferendele prin justiție. De exemplu, când se administra otravă, acuzatul era considerat nevinovat dacă o vomita.

70:10.6 (795.3) Vechiul Testament relatează una dintre aceste probe, un test de culpabilitate conjugală. Dacă un bărbat își bănuia soția de a-i fi fost infidelă, o ducea la preot unde își exprima bănuielile, după care preotul pregătea o băutură compusă din apă sfințită și praf măturat de pe podeaua templului. După ceremonialul cuvenit, incluzând blesteme amenințătoare, femeia acuzată era obligată să bea licoarea aceea dezgustătoare. Dacă ea era vinovată, „apa care cauzează blestemul va intra în ea și va deveni amară, iar pânțele ei se va umfla, coapsele îi vor putrezi, iar femeia va fi blestemată printre oamenii poporului ei”. Dacă, din întâmplare, o femeie putea să înghită această băutură murdară fără a arăta simptome de boală fizică, ea era achitată de acuzațiile aduse de soțul ei gelos.

70:10.7 (795.4) Aceste metode atroce de depistare a crimelor au fost practicate într-o epocă sau alta de aproape toate triburile în evoluție. Duelul este o supraviețuire modernă a judecării prin probe.

70:10.8 (795.5) Nu trebuie să ne mirăm că evreii, precum și alte triburi semicivilizate, au practicat aceste tehnici primitive de administrare a

dreptății cu peste trei mii de ani în urmă, însă este stupefiant faptul că niște oameni raționali au inserat ulterior aceste urme de barbarie în paginile unei culegeri de scrieri sacre. Gândirea rațională ar fi trebuit să facă clar că nici o ființă divină nu a dat niciodată muritorilor indicații atât de nedrepte în ceea ce privește detectarea și judecarea presupuselor infidelități conjugale.

70:10.9 (795.6) Societatea a adoptat încă de la început atitudinea de compensare prin represalii: ochi pentru ochi, viață pentru viață. Triburile în evoluție au recunoscut, toate, dreptul de răzbunarea prin sânge. Răzbunarea a devenit țelul vieții primitive, însă de atunci religia a modificat mult aceste prime practici tribale; instructorii religiei revelate au proclamat întotdeauna: „A mea să fie răzbunarea, spune Domnul”. În timpurile primitive, moartea prin răzbunare nu era diferită de cea care este comisă astăzi pe baza unei legi nescrise.

70:10.10 (795.7) Sinuciderea era un mod curent de represalii; dacă un om nu era în stare să se răzbune în timpul vieții, el murea nutrind credința că se putea ca el să vină înapoi ca fantomă și să își verse furia asupra dușmanului său. Și de vreme ce această credință era foarte generală, amenințarea cu sinuciderea pe pragul unui dușman era, deci, de obicei, suficientă pentru a-l aduce la împăcare. Omului primitiv nu îi era foarte dragă viața; sinuciderea era obișnuită, însă învățăturile dalamatienilor au rărit mult acest obicei și, într-o epocă mai recentă, tihna, confortul, religia și filozofia s-au aliat pentru a face viața mai blândă și mai dezirabilă. Greva foamei prezintă, cu toate acestea o analogie modernă cu aceste vechi procedee de represalii.

70:10.11 (796.1) Una dintre primele formulări ale progresului în legea tribală se referea la răzbunare ca la o chestiune de trib. Este totuși ciudat să se constate că, chiar și atunci, un bărbat putea să își ucidă soția fără să fie pedepsit dacă a plătit în întregime prețul cumpărării ei. Cu toate acestea, încă și astăzi, eschimoșii lasă familiei lezate dreptul de a decide și a aplica pedeapsa unei crime, chiar dacă este vorba de una care a cauzat moartea.

70:10.12 (796.2) Un alt progres a fost impunerea amenzilor pentru a fi încălcat un tabu, instituția penalităților; aceste amenzi au constituit primele venituri publice. Practica de a plăti „banii de sânge” a ajuns, de asemenea, la modă ca un substitut al răzbunării sângelui. Daunele aferente erau, de obicei, plătite în femei sau în animale; a fost necesar mult timp pentru ca amenzi reale de compensări monetare să fie impuse ca pedeapsă pentru o crimă. Deoarece ideea de pedepsire a unei crime reprezenta, în mod esențial, o compensație, toate lucrurile, inclusiv viața umană, au sfârșit prin a avea un preț care putea fi plătit drept daune de interese. Evreii au fost primii care au abolit practica de a plăti banii de sânge. Moise i-a învățat că nu trebuiau „deloc să dea o răscumpărare pentru viața unui ucigaș vinovat de a fi ucis; el va fi cu siguranță condamnat la moarte”.

70:10.13 (796.3) Dreptatea a fost deci exercitată, mai întâi, de către familie, apoi de către clan, și mai târziu de trib. Administrarea adevăratei dreptăți datează din momentul în care revanșa le-a fost luată grupurilor private și înrudite, pentru a fi încredințată grupului social, statul.

70:10.14 (796.4) Condamnarea unui vinovat la arderea de viu a reprezentat o practică curentă; ea era aprobată de mulți guvernatori străvechi, inclusiv de Hamurabi și de Moise; acesta din urmă a ordonat ca numeroase crime, în special crimele grave de natură sexuală, să fie pedepsite prin arderea celui vinovat pe un rug. Dacă „fiica unui preot” sau a oricărui alt cetățean însemnat se deda public prostituției, evreii aveau obiceiul de a „o arde cu foc”.

70:10.15 (796.5) Trădarea - „vânzarea” sau a trădarea unui membru al tribului a fost prima crimă capitală. Furtul animalelor era universal pedepsit printr-o execuție sumară și, încă recent, furtul de cai a fost pedepsit la fel. Însă cu trecerea timpului, s-a propovăduit că pedepsirea crimei avea o mai mică valoare preventivă prin severitatea sa decât prin certitudinea și rapiditatea sa.

70:10.16 (796.6) Când societatea nu a reușit să pedepsească crimele, ranchiuna grupului s-a afirmat, în general, sub formă de linșaj. Adăpostul sanctuarelor a fost o cale de a scăpa de aceste accese de mânie colectivă. Linșajul și duelul reprezintă comportamentul indivizilor care refuză să cedeze statului redresarea privată.

11. Legi și tribunale

70:11.1 (796.7) Este la fel de dificil să se facă distincții clare între obiceiuri și legi, ca faptul de a indica exact, când anume în zorii zilei era noaptea urmată de ziua. Moravurile sunt legi și reglementări polițienești în formare. Când ele sunt stabilite de mult timp,

obiceiurile nedefinite bine tind să se cristalizeze în legi precise, în reguli concrete și în convenții sociale bine precizate.

70:11.2 (796.8) La început, legea este, întotdeauna, negativă și prohibitivă; în civilizațiile în progres ea devine din ce în ce mai pozitivă și directoare. Societatea primitivă acționa în mod negativ, ea acorda individului dreptul de a trăi, impunând tuturor celorlalți porunca „tu nu vei ucide”. Orice restricție a drepturilor și a libertăților unui individ implică o restricție a libertății tuturor celorlalți, iar aceasta este efectuat de tabu, legea primitivă. Ideea întreagă a tabuului este negativă prin natura ei, căci societatea primitivă era în întregime negativă în organizarea sa, și administrarea primitivă a dreptății consta în impunerea tabuurilor. Însă, la origine, legile nu se aplicau decât membrilor tribului, așa cum s-a văzut mai târziu într-un exemplu la evrei, care în confruntarea cu gentiliile aveau un cod diferit de codul lor interior.

70:11.3 (797.1) Jurământul a luat naștere în vremurile Dalamatiei, într-un efort de a face mărturiile mai veridice. Jurămintele constau atunci în pronunțarea unui blestem îndreptat asupra propriei persoane; înainte, nici un individ nu ar fi dorit să depună mărturie împotriva grupului său natal.

70:11.4 (797.2) Crima consta într-un atac contra obiceiurilor tribului, păcatul era încălcarea tabuurilor beneficiind de aprobarea fantomelor, și a existat o mare confuzie din pricina faptului că nu se reușea să se separe crima de păcat.

70:11.5 (797.3) Interesul personal a făcut să se instaureze tabuuri care interziceau să se ucidă, societatea le-a sanctificat sub forma

obiceiurilor tradiționale, în timp ce religia a consacrat obiceiul ca o lege morală. Astfel, cei trei factori au făcut, prin contribuția lor la viața umană mai sigură și mai sacră. În primele timpuri, societatea s-ar fi destrămat dacă drepturile nu ar fi avut aprobarea religiei. Superstiția a fost poliția morală și socială a lungilor epoci evolutive. Anticii pretindeau că toate legile lor străvechi, tabuurile, au fost date strămoșilor lor de către zei.

70:11.6 (797.4) Legea este o transcriere codificată a unei lungi experiențe umane, o opinie publică cristalizată și legalizată. Obiceiurile au fost materia primă, experiența acumulată pe baza căreia inteligențele călăuzitoare de mai târziu au formulat legile scrise. Vechii judecători nu aveau legi; când luau o decizie, ei spuneau pur și simplu: „așa este datina”.

70:11.7 (797.5) Referința la precedente în deciziile tribunalelor reprezintă efortul judecătorilor de a adapta legile scrise la condițiile schimbătoare ale societății. Ea permite adaptarea progresivă la condiții sociale în evoluție, conjugate cu solemnitatea condiționării tradiționale.

70:11.8 (797.6) Diferendele asupra proprietății erau tranșate în multe feluri, cum ar fi:

- 70:11.9 (797.7) 1. Prin distrugerea proprietății disputate.
- 70:11.10 (797.8) 2. Prin forță - contestatarii se decideau printr-o luptă.
- 70:11.11 (797.9) 3. Prin arbitraj - decizia era luată de o a treia parte.
- 70:11.12 (797.10) 4. Prin invocarea strămoșilor - și, mai târziu, prin apelarea la tribunale.

70:11.13 (797.11) Primele tribunale au fost întâlniri pugilistice reglementate, în care judecătorii erau pur și simplu arbitrii. Ei vegheau ca lupta să aibă loc conform regulilor aprobate. Înainte de a se angaja într-o acțiune înaintea tribunalului, fiecare dintre luptători depunea o sumă în mâinile judecătorului, pentru a garanta plata taxelor și a amenzii în cazul în care era învins, „forța era încă dreptul”. Mai târziu, argumentele verbale au înlocuit loviturile fizice.

70:11.14 (797.12) Orice idee de justiție primitivă nu consta atât de mult în faptul de a fi echitabil, cât în a regla conflictul și a împiedica astfel dezordinile publice și violența personală. Oamenii primitivi nu încercau deloc resentimente împotriva a ceea ce am considera astfel drept o nedreptate; era recunoscut faptul că aceia care dispuneau de putere, o foloseau în mod egoist. Cu toate acestea, se poate determina foarte exact statutul oricărei civilizații prin partea de seriozitate și echitate a tribunalelor ei și prin integritatea judecătorilor ei.

12. Acordarea autorității civile

70:12.1 (797.13) Marea luptă în evoluția guvernului s-a referit la concentrarea puterii. Administratorii universului au învățat, din experiență, că cel mai bun mod de a reglementa viața popoarelor evolutive pe lumile locuite este un guvern civil de tip reprezentativ

unde echilibrul puterii este menținut printr-o bună coordonare între ramurile executivă, legislativă și judiciară.

70:12.2 (798.1) În timp ce autoritatea primitivă era bazată pe forță, pe puterea fizică, guvernul ideal este sistemul reprezentativ în care conducerea este fondată pe aptitudine însă, în aceste timpuri de barbarie, era prea mult război pentru a-i permite unui guvern reprezentativ să funcționeze în mod eficient. În lunga luptă între diviziunea autorității și unitatea conducerii, dictatorii au fost cei care au câștigat. Puterile inițiale și difuze ale consiliului primitiv al străvechilor s-au concentrat progresiv în persoana monarhului absolut. După instaurarea adevăraților regi, grupurile vechi au subzistat în calitate de corpuri consultative, cvasilegislative-judiciare. Mai târziu, legislaturile cu statut coordonat și-au făcut apariția și, în cele din urmă, au fost stabilite în afara legislaturilor curți supreme de judecată.

70:12.3 (798.2) Regii făceau să se aplice moravurile, legea originară nescrisă. Mai târziu, ei au impus actele legislative, cristalizarea opiniei publice. Adunările populare, reprezentând expresia opiniei publice, au apărut foarte lent, însă au marcat un mare progres social.

70:12.4 (798.3) Puterea primilor regi era mult limitată de obiceiuri, de tradiție sau de opinia publică. Într-o epocă mai recentă, anumite națiuni de pe Urantia au codificat aceste obiceiuri în documente formând o bază de guvernământ.

70:12.5 (798.4) Muritorii de pe Urantia au dreptul la libertate; le revine crearea sistemelor lor guvernamentale, adoptarea constituțiilor lor

sau a altor carte de autoritate civilă și procedură administrativă. După ce au făcut acest lucru, ei ar trebui să îi aleagă ca șefi executivi pe semenii lor cei mai competenți și mai demni de laudă. Ei nu trebuie să aleagă drept reprezentanți în ramura legislativă decât persoane calificate din punct de vedere intelectual și moral pentru a-și asuma responsabilități sacre, iar în calitate de judecători ai tribunalelor lor înalte și supreme numai persoane înzestrate cu o abilitate naturală și ajunse la înțelepciune printr-o profundă experiență.

70:12.6 (798.5) Dacă oamenii vor să-și păstreze libertatea, le trebuie, după ce au ales carta lor de eliberare, să se aranjeze pentru ca ea să fie interpretată cu înțelepciune, cu inteligență și fără teamă de a împiedica:

- 70:12.7 (798.6) 1. Uzurparea unei puteri nejustificate de ramura executivă sau de ramura legislativă.
- 70:12.8 (798.7) 2. Mașinațiile agitatorilor ignoranți și superstițioși.
- 70:12.9 (798.8) 3. Întârzierea în progresele științifice.
- 70:12.10 (798.9) 4. Impasul dominării de mediocritate.
- 70:12.11 (798.10) 5. Dominarea de minoritățile corupte.
- 70:12.12 (798.11) 6. Controlul de către aspiranți dictatori ambițioși și abili.
- 70:12.13 (798.12) 7. Destrămările dezastruoase datorate panicii.
- 70:12.14 (798.13) 8. Exploatarea de oameni fără scrupule.
- 70:12.15 (798.14) 9. Transformarea cetățenilor în sclavi fiscali ai statului.
- 70:12.16 (798.15) 10. Eșecul echității sociale și economice.
- 70:12.17 (798.16) 11. Uniunea bisericii și a statului.

70:12.18 (798.17) 12. Pierderea libertății personale.

70:12.19 (798.18) Acestea sunt țelurile și scopurile tribunalelor constituționale acționând ca guvernatori asupra rotițelor guvernului reprezentativ al unei lumi evolutive.

70:12.20 (799.1) Strădania omenirii de a perfecționa guvernare pe Urantia se referă la punerea la punct a canalelor administrative, la adaptarea lor la nevoile curente aflate în perpetuă schimbare, ameliorarea repartizării puterilor în interiorul guvernului, și apoi selecția șefilor administrativi cu adevărat înțelepți. Există o formă de guvernare divină și ideală, însă ea nu poate fi revelată; ea trebuie să fie lent și laborios descoperită de bărbații și de femeile fiecărei planete peste tot în universurile timpului și ale spațiului.

70:12.21 (799.2) [Prezentat de un Melchizedek al Nebadonului.]